



ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
BANJA LUKA

PRIMLJENO: 10.07.2013.		
ОБЈ. ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОЗИ
	735	

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци број 02/04-3.1537-101/13 од 28.05.2013
године

Ужа научна/умјетничка област:
Уставно право

Назив факултета:
Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају:
1 (један)

Број пријављених кандидата:
3 (три)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
Конкурс објављен у дневним новинама „Глас Српске“ 05.06.2013. године и на
интернет страници Универзитета у Бањој Луци:
http://www.unibl.org/uni/sajt/doc/File/konkursi/2013/Konkurs_juni_2013.pdf

Састав комисије:

- Предсједник: проф. др Миле Дмичић, редовни професор Правног факултета у
Бањој Луци, ужа научна област Уставно право; наставни предмети: Уставно
право и Изборно и парламентарно право
- Члан: Проф. др Владан Петров, ванредни професор Правног факултета у
Београду, наставни предмет Уставно право
- Члан: доц др Слободан Орловић, доцент Правног факултета Универзитета у
Новом Саду, наставни предмет Уставно право

Пријављени кандидати
1) Мр Милан Пилиповић
2) Мирјана Шмитран
3) Сњежана Кованушић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име и презиме:	Милан Пилиповић
Датум и мјесто рођења:	21.03.1970. Врточе, Б. Петровац
Установе у којима је био запослен:	МУП РС; Правни факултет Универзитета у Б. Луци
Радна мјеста:	- стр. сарадник за орган. и праћење наставе у ВШУП-МУП-а РС (1996- 2001);стр. сарадник за наставу предмета Уставно право и Увод у право на ВШУП МУП- а РС (2001-2006);дисц. судија у Другост. дисц. суду МУП-а (2006-2009); асистент на Правном факултету Универзитета у Б. Луци, предмет Уставно право (2009 и данас)
Научна и/или умјетничка област:	Уставно право
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Удружење правника Републике Српске

б) Биографија, дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1994. године
Просјечна оцјена:	8,80
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет
Звање:	Магистар државноправних наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2007. година
Назив магистарског рада:	Устав Босне и Херцеговине-нормативно и стварно
Ужа научна/умјетничка област:	Државноправне науке

Просјечна оцјена:	8,66
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	
Звање:	
Мјесто и година завршетка:	
Назив докторске дисертације:	
Научна/умјетничка област:	
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, период)	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци: асистент (2009-)

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора
<p>1. Научна монографија националног значаја Пилиповић Милан, Устав Босне и Херцеговине, нормативно и стварно, Бања Лука, 2008. год., 233 стр. ISBN 978-99938-59-20-8.</p> <p>2. Рад у научном часопису међународног значаја Пилиповић Милан, Високи представник за Босну и Херцеговину-положај, надлежности и правно дејство његових одлука, <i>Правна ријеч</i>, бр. 10/2007, Бања Лука, стр. 233-261</p> <p>3. Рад у научном часопису националног значаја Пилиповић Милан, Улога Високог представника у успостављању додатних надлежности и нових институција БиХ, Годишњак Правног факултета у Бањој Луци, бр. 30, Бања Лука, 2007, стр. 315-329.</p>
Радови послје последњег избора/реизбора:
<p>1. Прегледни научни рад у часопису међународног значаја или поглавље у монографији истог ранга..... 10 бодова</p> <p>Пилиповић Милан, Надлежност Уставног суда Босне и Херцеговине у погледу апстрактне контроле и претходних питања, <i>часопис Правна ријеч</i>, бр. 10/2009, Бања Лука, стр. 323-338</p> <p><i>Институција Уставног суда БиХ као и његове надлежности, утврђени су Уставом БиХ. Аутор није имао амбиције да анализира све надлежности Уставног суда, већ да стави нагласак на питање апстрактне контроле (члан VI/3 тачка а) Устава БиХ) и претходних питања, (члан VI/ 3 тачка ц) Устава БиХ) као једних од надлежности Уставног суда БиХ. У овом раду разматрао је одређене аспекте надлежности Уставног суда у домену рјешавања спорова и контроле уставности, и прослеђивања питања од стране других судова, имајући у виду уставне одредбе, одредбе Правила Уставног суда, али и праксу Уставног суда тј. створена правна правила. Наиме, аутор наглашава да, за разлику од других земаља, у БиХ није донесен Закон о Уставном суду, па тако Уставни суд БиХ, поред уставног текста обавезују и Правила о раду, која сам доноси. Анализирајући рад и одлуке Уставног суда БиХ, аутор запажа да се, приликом одлучивања, било да се ради о (не)надлежности, било о мериторном одлучивању, Уставни суд БиХ позива и на властиту праксу тј.</i></p>

властита правна правила и ставове из раније донесених одлука, што треба имати у виду приликом разматрања садржаја и домета његове надлежности. Наводећи примјере у којима се Уставни суд оглашавао надлежним у споровима уставности из члана VI став 3 тачка а) Устава (испитивање усклађености устава и закона ентитета, уставност закона Босне и Херцеговине, усклађеност ентитетских и кантонских закона са законима Босне и Херцеговине оцјену уставности статута градова и општина), односно ненадлежним (оцјену сагласности Устава БиХ са Европском конвенцијом), аутор у фокус ставља став суда према законима које је донио Високи представник. Уставни суд је протумачио да је надлежан да оцјени уставност закона које донио Високи представник, стојећи на становишту да није надлежан да оцјењује овлашћења Високог представника, али да се да се ипак ради о закону, те се исти може испитивати са материјалноправног аспекта тј. аспекта његове садржине и усклађености са Уставом БиХ, иако, теоријскоправно, општи појам закона подразумјева и формални и материјални аспект. Аутор поставља питање да ли Уставни суд БиХ може испитивати уставност међународних уговора, те сагласност закона са уговором, те наглашава да је у домену надлежности из члана VI/ 3 тачка а), најзначајнија одлука Уставног суда у предмету број У 5/98, за коју се сматра да представља ревизију Устава БиХ. У погледу надлежности Уставног суда из члана VI/ 3 тачка ц) Устава закључује да домете те надлежности, треба процјењивати и са аспекта интернационализације домаћег права и улоге Уставног суда у обликовању правног система.

2. Прегледни научни рад у часопису међународног значаја или поглавље у монографији истог ранга..... **10 бодова**

Пилиповић Милан, Избор Савјета министара Босне и Херцеговине и инструменти парламентарне контроле његовог рада, часопис *Правна ријеч*, бр.22/2010, Бања Лука, стр.305-323

У овом раду анализиран је избор Савјета министара и инструменти парламентарне контроле над његовим радом. У уводном излагању је истакнуто да је у организацији државне власти Босне и Херцеговине, Савјет (Вијеће) министара извршни орган власти, иако то Уставом није експлицитно одређено. Устав Босне и Херцеговине садржи малобројне одредбе које се односе на Савјет министара, тако да су његов избор, инструменти парламентарне контроле и однос према Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине, претежно регулисани законским и пословничким одредбама. Анализом одредби, аутор закључује да постојећа уставна и законска регулатива не предвиђају механизме (као нпр. распуштање Представничког дома, алтернативно именовање предсједавајућег од стране других субјеката, више кругова гласања итд.) за рјешавање евентуалне парламентарне кризе. Компарацијом постојећих нормативних рјешења, са парламентарном теоријом и праксом, указује се на одређене специфичности које произилазе из специфичне сложене структуре и државног уређења Босне и Херцеговине, као и на недостатке и одступања постојећих нормативних рјешења, у односу на парламентарну теорију и праксу. Истиче се да од инструмената парламентарне контроле, Устав предвиђа гласање о повјерењу Савјету министара, док није нормирана интерпелација, као значајан институт сваког парламентарног система. Закључује се да је интерпелација законска, односно посланичка категорија, ограниченог дејства и домета у погледу крајњег резултата, у смислу евентуалног

постављања питања одговорности и повјерења Савјета министара. Из наведених разлога сматра да би у евентуалним уставним промјенама, према процедури коју сам Устав предвиђа, требало извршити конституционализацију основних, системских норми избора Савјета министара, као и инструмената парламентарне контроле.

3. Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга.....6 бодова

Пилиповић Милан, Неки аспекти положаја председника републике у системима власти са посебним освртом на Републику Српску, *Годишњак Правног факултета у Бањој Луци*, бр. 33, Бања Лука 2011., стр. 207-222.

Функцију шефа државе, као органа који представља државу, обављају монарх или председник републике. Аутор у овом чланку анализира положај председника републике, као шефа државе у уставним системима, стављајући, потом, у тај контекст и уставни положај председника Републике Српске. Констатује се да је положај председника републике, (начин избора, дужину мандата, те надлежности и одговорности) утврђују уставним одредбама и притом, истиче, да положај председника републике, зависи од питања организације државне власти, односно да ли та институција постоји у председничком, парламентарном, или скупштинском систему власти. То се нарочито огледа у удјелу председника републике у извршној власти односно у његовом односу према влади, али и парламенту. Аутор у првом дијелу рада анализира положај председника републике у председничком и парламентарном систему власти, заснованих на начелу подјеле власти, који су доминантни у савременим државама. Након тога, анализира и положај председника Републике Српске, одређен Уставом Републике Српске, у којој је државна власт такође организована на начелу подјеле власти. Закључује да су функције и овлашћења председника Републике доста велике и да значајно улазе у подручје надлежности Владе и Народне скупштине, што упућује на то да модел подјеле власти у Републици Српској има елемената полупредседничког система.

4. Прегледни научни рад у часопису међународног значаја или поглавље у монографији истог ранга.....10 бодова

Пилиповић Милан, Институт распуштања парламента у државама-бившим југословенским републикама (примјер Републике Словеније, Републике Хрватске, Републике Србије, Црне Горе), *часопис Правни живот*, том IV, бр.2/2011, Београд, 943-960

Тема овог рада је институт распуштања парламента у уставним системима четири државе насталих деволуцијом Југославије. У првом дијелу чланка, обрађен је институт распуштања парламента са теоријскоправног аспекта, имајући у виду неколико правних питања: ко је носилац права распуштања парламента; из којих се разлога парламент може распустити, каква је правна природа распуштеног парламента. Анализом уставних и других одредби и њиховом компарацијом, аутор је, затим, приказао овај институт у Републици Словенији, Републици Хрватској, Републици Србији, те Црној Гори, дајући одговоре на наведена правна питања из првог дијела. Закључује да овај институт предвиђају сва четири анализирана Устава, са извјесним сличностима, али и разликама, у сваком правном питању: у

свим државама, овлаштење за распуштање парламента има шеф државе. Једино у Црној Гори, и Влада има овлаштење да распусти парламент. Сви анализирани Устава утврђују да шеф државе самостално доноси одлуку о распуштању, али по сили устава, кад наступе уставом предвиђене околности (ситуације). У Републици Словенији и Црној Гори, предсједник Републике, осим *ex constitutions*, нема овлаштење да распусти парламент на основу сопствене политичке (пр)оцјене парламентарне кризе, док у Републици Хрватској и Републици Србији, предсједник Републике може распустити парламент, али уз учешће и других органа. У односу на разлоге распуштања парламента, аутор закључује да код свих анализираних устава, као разлог за распуштање парламента јесте необављање избора владе у одређеном периоду времена, истичући притом, постојење и неких других разлога у свакој држави понаособ (неусвајање буџета, нефункционисање парламента дужије време, политичку (пр)оцјену предсједника Републике „образложеног приједлога владе“ о распуштању скупштине). У погледу правне природе распуштеног парламента, Устави Републике Словеније и Црне Горе не садрже одредбе по том питању, док у Републици Србији и Републици Хрватској, распуштени парламенти не престају да постоје односно у извјесној мјери настављају са радом до конституисања новог. Аутор на крају, даје закључну оцјену, истичући да су сви анализирани уставни усвојили овај институт на начин и у облику који је присутан у савременим облицима парламентаризма у европским државама.

5. Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга..... **6 бодова**

Пилиповић Милан, Рационализовани парламентаризам–извршна власт у СР Њемачкој, *Годишњак Правног факултета у Бањој Луци*, бр. 35, Бања Лука 2013, стр. 137-160

У овом раду, аутор разматра појавни облик рационализованог парламентаризма у историјском контексту и његово обликовање у СР Њемачкој 1949. године. Методом институционалне анализе приказује се организација власти СР Њемачке, као типског модела система рационализованог парламентаризма, са нагласком на извршну власт. Аутор закључује да савремени њемачки парламентаризам представља стабилан политички систем, у којем је власт ограничена уставним процедурама, али је истовремено јасно дефинисан и заштићен њен центар – Савезна влада на челу са канцеларом. Стабилност долази до изражаја кроз карактер међусобних односа егзекутиве и легислативе, те кроз одређене институте, као нпр. конструктивно изгласавање неповјерења влади.

6. Приказ књиге, инструмента рачунарског програма, случаја, научног догађаја..... **1 бод**

Пилиповић Милан, Приказ књиге: Александра Вуковић, Злостављање на раду – мобинг, Лакташи, 2012, часопис *Српска правна мисао*, Бања Лука, бр.46/2013.

Књига „Злостављање на раду – мобинг“, ауторке мр Александре Вуковић, представља прерађени, односно измијењен и допуњен текст магистарског рада,

одбрањеног на Правном факултету Универзитета у Београду. Ауторка је обрадила питања забране злостављања на раду (забране вршења мобинга) и заштите личности и достојанства радника у радном законодавству Босне и Херцеговине. Књига је написана концизним, јасним стилем и у прихватљивом обиму, са актуелним и релевантним сазнањима и информацијама, прикупљеним на основу проучавања позитивних прописа, праксе надлежних органа и институција, на основу домаћих искустава, али и са освртом на искуства земаља у окружењу.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 43 бода

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

Мр Милан Пилиповић, радећи на ВШУП као стручни сарадник на предметима Увод у право и Уставно право, изводио је часове вјежби на предметима Увод у право и Уставно право. Склоност ка образовној дјелатности, Милан Пилиповић је потврдио и у склопу других дјелатности које подразумевају образовни рад са студентима, а то су консултације те менторство при изради и одбрани семинарских радова, а у сарадњи са одговорним наставницима, укључивао се и у праћење и вредновање рада студената кроз провјере знања у оквиру трајања наставног процеса (колоквијуме)

Образовна дјелатност после избора/реизбора

Након избора у звање асистента и заснивања радног односа на Правном факултету Универзитета у Б. Луци (2009. године) кандидат је, у оквиру важећег наставног плана и програма припремао и изводио вјежбе на наставном предмету Уставно право и на изборном предмету Изборно и парламентарно право, при чему је показао неопходне предавачке способности као и педагошке квалитете. Осим тога, кандидат је учествовао и у другим наставним активностима: одржавање консултација са студентима, преглед семинарских радова и менторство при њиховој изради, спровођење колоквијума и испитних активности, као и других провјера знања, (нпр. пријемни испити за студије првог циклуса и сл.), учествовање у раду Катедре и Научно-наставног вијећа.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

Стручни рад у часопису међународног значаја

Пилиповић Милан Босна и Херцеговина и европске интеграције, Правна ријеч бр. 14/2008, Бања Лука, стр. 277-291.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

Стручни рад у часопису међународног значаја.....**4 бода**

Пилиповић Милан Институт распуштања парламента у Босни и Херцеговини, часопис *Правна ријеч* бр. 31/2012., Бања Лука, стр.339-355

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 4

Други кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име и презиме:	Мирјана Шмитран
Датум и мјесто рођења:	20.01.1988, Б.Градишка
Установе у којима је био запослен:	-
Радна мјеста:	-
Научна и/или умјетничка област:	-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

б) Биографија, дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Факултет политичких наука Универзитета у Б. Луци
Звање:	Дипломирани политолог
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 06.07.2011
Просјечна оцјена:	8, 50
Постдипломске студије:	
Назив институције:	-
Звање:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Назив магистарског рада:	-
Ужа научна/умјетничка област:	-
Просјечна оцјена:	-
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	-
Звање:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област:	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, период)	-

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
Радови послје последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>
Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) <i>(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

Трећи кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име и презиме:	Сњежана Кованушић
Датум и мјесто рођења:	04.12.1986 Теслић
Установе у којима је био запослен:	Основни суд у Теслићу
Радна мјеста:	Судијски приправник-волонтер: 02.08.2010-30.06.2012; и 01.09.2012- 02.10.2012.
Научна и/или умјетничка област:	-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

б) Биографија, дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Новом Саду
Звање:	Диплимирани правник
Мјесто и година завршетка:	26.11.2009, Нови Сад

Просјечна оцјена:	8,46
Постдипломске студије:	
Назив институције:	-
Звање:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Назив магистарског рада:	-
Ужа научна/умјетничка област:	-
Просјечна оцјена:	-
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	-
Звање:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област:	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, период)	-

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
Радови после последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>
Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) (Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Комисија је разматрала пријаве и документацију сва три кандидата.

У погледу кандидата мр Милана Пилиповића из Бањалуке, из приложене документације видљиво је да је кандидат завршио Правни факултет Универзитета у Бањалуци, са просјечном оцјеном 8,80 и тиме стекао стручни назив *дипломирани правник*. Кандидат је завршио постдипломски студиј из области државноправних наука на коме је појединачне испите положио са просјечном оцјеном 8,66, а усмени магистарски испит положио са одликом (*sum laude*). Кандидат је на Правном факултету Универзитета у Бањалуци одбранио магистарску тезу на тему „Устав Босне и Херцеговине-нормативно и стварно“ и тиме стекао звање *магистар државноправних наука*. Мр Милан Пилиповић, у јуну 2009. године, *изабран је у звање асистента за ужу научну област Уставно право*, на наставном предмету Уставно право, на Правном факултету Универзитета у Бањалуци, гдје му је одобрена тема докторске дисертације. Активан на пољу научне, образовне и стручне дјелатности према критеријумима из чланова 19-22 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци од 28.05.2013., и по том основу, након последњег избора у звање, остварио укупно **47** бодова.

У погледу кандидаткиње Мирјане Шмитран, Комисија је установила да је кандидаткиња дипломирала на Факултету политичких наука у Б. Луци, са просјечном оцјеном током студирања 8,50, чиме је стекла звање *дипломирани политолог*. Такође, кандидаткиња је навела да је студент II циклуса студија: Политологија, међународни смјер, на Факултету политичких наука Универзитета у Б. Луци. Нема података о положеним испитима на II циклусу студија. Нема активности на пољу научне, образовне и стручне дјелатности према критеријумима из чланова 19-22 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци од 28.05.2013.

У погледу кандидаткиње Сњежане Кованушић, Комисија је установила да је дипломирала на Правном факултету Универзитета у Новом Саду са просјечном оцјеном током студирања 8,46 и стекла стручни назив *дипломирани правник*. Кандидаткиња је у периоду од 2010 -2012 радила као судијски приправник-волонтер у Основном суду у Теслићу. Такође нема активности на пољу научне, образовне и стручне дјелатности према критеријумима из чланова 19-22 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци од 28.05.2013.

Ранг листа кандидата (чл.26 Правилника) према броју освојених бодова:

1. Мр Милан Пилиповић просјечна оцјена испита I и II циклуса x 10.....**87,9 бода**
бодови на основу чл.19-22.....**47 бодова**

УКУПНО - 134,9 бодова

2. Мирјана Шмитран просјечна оцјена I и II циклус x 10.....85 бодова
бодови на основу чл.19-22.....0

УКУПНО - 85 бодова

3. Сњежана Кованушић просјечна оцјена испита I и II циклус x 10.....84,6 бода
бодови на основу чл.19-22.....0

УКУПНО - 84,6 бода

У складу са одредбама Закона о високом образовању Републике Српске, Статута Универзитета у Бањалуци и Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци и на основу предочених научних, образовних и стручних референци пријављених кандидата, те биографских података, Комисија закључује:

- да у односу на остале кандидате, мр **Милан Пилиповић има највећи број освојених бодова**
- да наведени кандидат у потпуности **испуњава све услове за избор у звање сарадника - вишег асистента**, прописане чланом 77. Закона о високом образовању Републике Српске (Сл.гласник РС бр. 73/10, 104/11 и 84/12) и чл. 135. Статута Универзитета у Бањалуци од 12.04.2012. године. Кандидат Милан Пилиповић има научни степен магистра државноправних наука, у часописима и зборницима има објављене научне и стручне радове из области у коју се бира, обавља послове сарадника - асистента на Правном факултету Универзитета у Б. Луци на наставно предмету Уставно право и има показане

предавачке способности.

Имајући у виду наведено, Комисија има част и задовољство да Научно-наставном вијећу Правног факултета у Бањој Луци и Сенату Универзитета у Бањој Луци, једногласно **предложи мр Милана Пилиповића за избор у звање вишег асистента за ужу научну област Уставно право, на наставни предмет Уставно право.**

предавачке способности.

Имајући у виду наведено, Комисија има част и задовољство да Научно-наставном вијећу Правног факултета у Бањој Луци и Сенату Универзитета у Бањој Луци, једногласно **предложи мр Милана Пилиповића за избор у звање вишег асистента за ужу научну област Уставно право, на наставни предмет Уставно право.**

У Бањој Луци, дана 09.07. 2013. године

Потпис чланова комисије:

Проф. др Миле Дмичић



Проф. др Владан Петров



Доц. др Слободан Орловић

