

**КОМИСИЈА ЗА ПРИПРЕМАЊЕ ИЗВЈЕШТАЈА И ПРИЈЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У
ЗВАЊЕ САРАДНИКА НА НАСТАВНОМ ПРЕДМЕТУ ПРИВАТНА
БЕЗБЈЕДНОСТ**

ВИСОКА ШКОЛА УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

- СЕНАТУ

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

- СЕНАТУ

ИЗВЈЕШТАЈ

**КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ
САРАДНИКА ЗА УЖУ НАУЧНУ ОБЛАСТ БЕЗБЈЕДНОСТ И ЗАШТИТА НА
НАСТАВНОМ ПРЕДМЕТУ ПРИВАТНА БЕЗБЈЕДНОСТ**

Сенат Високе школе је на сједници одржаној 26. 12. 2012. године донио Одлуку број: 06/1-612-22-23/12 о именовану Комисије за припремање извјештаја и приједлога за избор у звање сарадника, по расписаном конкурс у дневним новинама „Глас Српске“ од 05.12.2012. године и исправка дијела конкурса објављена у истим новинама дана 19.12.2012. године, за ужу научну област Безбједност и заштита на наставном предмету приватна безбједност, у саставу:

1. **Др Душко Вејновић**, редовни професор, ужа научна област Безбједност и заштита, Теоријска социологија, Висока школа унутрашњих послова, Универзитет у Бањој Луци, предсједник Комисије;
2. **Др Саша Мијалковић**, ванредни професор, ужа научна област Безбједносне науке, Криминалистичко-полицијска академија у Београду, и ужа научна област Безбједност и заштита, Висока школа унутрашњих послова у Бањој Луци, члан и
3. **Др Желимир Шкрбић**, предавач високе школе, ужа научна област Безбједност и заштита, Организација и послови полиције, Висока школа унутрашњих послова, Универзитет у Бањој Луци, члан.

Послије прегледања конкурсног материјала, Комисија подноси следећи

ИЗВЈЕШТАЈ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен: 05.12.2012. године у дневним новинама „Глас Српске“ и исправка дијела конкурса објављена у истом дневном листу дана 19.12.2012. године

Ужа научна област и предмет: Безбједност и заштита на наставном предмету Приватна безбједност

Назив факултета: Висока школа унутрашњих послова Бања Лука, Република Српска

Број кандидата који се бирају: 1

Број пријављених кандидата: 2

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

ПРВИ КАНДИДАТ

1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме: Гојко (Јово) Павловић

Датум и мјесто рођења: 20. 03. 1983. године, Травник

Установа у којој је запослен: Министарство унутрашњих послова Републике Српске, Висока школа унутрашњих послова Бања Лука

Звања/радна мјеста:

- 04.06.2007. – 04.06.2008. асистент-приправник, Наставно-научна јединица, Висока школа унутрашњих послова

- 01.08.2008. године и даље виши стручни сарадник за безбједносну групу предмета, Наставно-научна јединица, Висока школа унутрашњих послова

Научна/умјетничка област:

- Безбједност и заштита на наставним предметима: Приватна безбједност и Обезбјеђење и заштита личности и објеката

- Безбједносне науке на наставном предмету: Дефендологија

Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима: члан Европског дефендологија центра из Бања Луке, члан Клуба интелектуалаца 123 из Бања Луке, члан Удружења наставника и сарадника Универзитета у Бањој Луци.

2. Биографија, дипломе и звања

Биографија:

Гојко Павловић рођен је 20. марта 1983. године у Травнику. Ожењен је, живи и ради у Бања Луци. Основну и средњу школу завршио је у Бијељини са одличним успјехом. Након завршене средње школе, 2002. године уписао се на студије на Високу школу унутрашњих послова у Бања Луци. Студије је завршио у року, као један од пет најбољих студената у генерацији, са просјечном оцјеном 8,45. Дипломирао је 29. августа 2006. године на теми: „*Специфичност руковођења полицијом приликом извршавања посебних безбједносних задатака*“, са оцјеном десет (10) и тиме стекао звање *дипломирани правник унутрашњих послова*. Након завршетка основних студија, у јуну 2007. године запослио се у Министарству унутрашњих послова Републике Српске, у Високој школи унутрашњих послова као асистент-приправник. Исте године у октобру мјесецу уписао је Дипломске академске студије – мастер (II циклус студија) на Правном факултету Универзитета Унион у Београду. Јуна 2008. године положио је стручни испит, а у августу је засновао стални радни однос у Министарству унутрашњих послова, односно у Високој школи унутрашњих послова, у Наставно-научној јединици, на Катедри безбједносно-полицијских наука, као сарадник за безбједносну групу предмета. Децембра 2009. године, успјешно је завршио мастер студије, одбраном мастер рада под називом: „*Правни аспекти приватног сектора безбједности*“, са одликом и оцјеном десет (10), и стекао звање *дипломирани правник - мастер из области права безбедности*. Такође, од октобра 2008. године до марта 2011. године, обављао је послове секретара Катедре безбједносно-полицијских наука. У децембру 2009. године уписао је Докторске академске студије права (III циклус студија), на Правном факултету Универзитета Унион у Београду. До сада је положио све испите предвиђене наставним планом и програмом докторских академских студија, успјешно одбранио пројекат докторске дисертације и објавио потребан број радова у часописима и зборницима са листе Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике

Србије. Тренутно је у фази израде докторске дисертације на теми „Безбједносна функција државе и заштита људских права“. Члан је неколико струковних удружења, и то: Европског дефендологија центра из Бања Луке, Клуба интелектуалаца 123 из Бања Луке и Удружења наставника и сарадника Универзитета у Бањој Луци. Од пословних вјештина потребно је издвојити: положен возачки испит за „Б“ категорију, одлично познавање рада на рачунару и активно знање енглеског језика; а од личних особина: комуникативност, стрпљивост, сналажљивост, учтивост и др.

Дипломе:

Основне студије:

Назив институције: Висока школа унутрашњих послова Бања Лука, Полицијски смјер
Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 29. август 2006. године

Постдипломске/мастер студије:

Назив институције: Правни факултет Универзитета Унион у Београду – смјер Право безбједности

Мјесто завршетка и година: Београд, 02. децембар 2009. године

Назив магистарског/мастер рада: Правни аспекти приватног сектора безбједности

Ужа научна област: Безбједност и заштита

Докторат/докторске студије:

Назив институције: Правни факултет Универзитета Унион у Београду

Мјесто уписа и година: Београд, 2009. године

Назив дисертације: Безбједносна функција државе и заштита људских права

Ужа научна област: Право и Безбједност

Претходни избори у наставна и научна звања: нема

3. Научна/умјетничка/ дјелатност кандидата

1. Радови прије последњег избора/реизбора/

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 33 или 34 Правилника о поступку избора академског особља Универзитета у Бањој Луци)

РБ	Категорија	НАСЛОВ РАДА И КРАТАК ПРИКАЗ	Број бодова
1.	Члан 33, тачка 3	<p>Павловић, Гојко: <i>Право приватне безбједности – упоредна студија</i>, Дефендологија центар, Бања Лука, 2011, стр. 119.</p> <p>Ова публикација, чије је издање финансирало Министарство науке и технологије Владе Републике Српске, се састоји од неколико заокружених цјелина, укључујући уводни дио и закључна разматрања, која представљају синтезу свих обрађених тема у раду, а које имају за циљ да детаљно истраже правне аспекте приватног сектора безбједности. Рад је подијељен на три дијела. У првом дијелу се најприје указује на скорашње трендове око приватизације безбједности, а посебно на још увијек отворено питање, да ли приватизација безбједности утиче на слабљење</p>	10

		<p>монопола државе на употребу силе? Затим се образлажу различити узроци који су довели до приватизације безбједносних послова и наводе се могуће посљедице и опасности овог феномена. У другом дијелу рада се са теоријског аспекта обрађују основни појмови везани за приватни сектор безбједности. Најприје се дефинише појам и указује на његов историјски развој, те на основне карактеристике. Надаље, у раду се посвећује пажња субјектима приватног сектора безбједности, те њиховим дјелатностима и овлашћењима. Трећи дио рада, који је и централни дио, даје оспежан приказ правне регулисаности приватног сектора безбједности, најприје на међународном, затим на регионалном и на националном нивоу. Овај дио рада је конципиран на начин да се у њему образлажу правне обавезе држава у вези са субјектима приватног сектора безбједности, а такође, и правне обавезе субјеката приватног сектора безбједности и њиховог особља.</p>	
2.	<p>Члан 33, тачка 15</p>	<p>Павловић, Гојко: <i>Управљање промјенама – модел за превазилажење проблема насталих друштвеном кризом</i>, Зборник радова, Дефендологија центар, Бања Лука, 2009, стр. 517–525.</p> <p>Свакодневне промјене и проблеми које оне узрокују, било да су лични или професионални, не треба избјегавати него их рјешавати. Да би били у могућности да управљамо промјенама у нашем окружењу, потребно је доносити квалитетне одлуке и спроводити их у дјела. Да би одлуке биле квалитетне оне морају организацију да учине ефикасном и ефективном у краткорочном и дугорочном периоду, а да би се спровеле мора постојати заједнички интерес, односно ситуација у којој сви добијају. Промјене је потребно иницирати, а не чекати да се догоде и затекну Вас неспремним.</p>	6
3.	<p>Члан 33, тачка 15</p>	<p>Павловић, Гојко: <i>Угрожавање безбједности државе говором мржње</i>, Зборник радова, Дефендологија центар, Бања Лука, 2010, стр. 416–429.</p> <p>Циљ рада јесте да се укаже на каузални, односно узрочно-посљедични однос безбједности државе, као основне друштвене потребе с једне стране и говора мржње, као облика испољавања мржње уопште, са друге стране. У раду се најприје говори о појму безбједности државе, а затим и о појму угрожавања уопште. Суштина појаве угрожавања није увијек лако уочљива из разлога што су интереси различитих друштвених група у једној држави често у несагласности. Због тога се најприје одговора на питање од кога и од чега треба штити државу. Упоредо са појмом угрожавања указује се и на предмет угрожавања, односно даје се одговор на питање шта се</p>	6

		то угрожава, а то значи одређивање оних друштвених вриједности које су предмет заштите државе. Такође, у раду се указује на појам мржње, на начин како га дефинишу социолошке и правне науке, а затим како говор мржње утиче и може утицати на угрожавање безбједности државе.	
4.	Члан 33, тачка 18	Павловић, Гојко: <i>Приватна безбједност у Европској унији – правни аспекти и актуелно стање, Безбједност Полиција Грађани, Бања Лука, број 1-2/11, стр. 181–192.</i> У раду се говори о приватној безбједности у Европској унији. Најприје се излаже материја о регулисању приватне безбједности у ЕУ, односно акценат се ставља на оснивање, издавање дозвола и обављање дјелатности приватних безбједносних компанија, надзор над њиховим радом, као и на обим њихових овлашћења у обављању послова према трећим лицима, посебно грађанима, те њиховим односима с субјектима јавног сектора безбедности. Такође, у раду је представљен обим индустрије приватне безбједности у Европској унији. Аутор наглашава да висока профитабилност приватног сектора безбједности мора бити доведена у склад са захтјевима владавине права и истовременим реформама у јавном сектору безбедности.	3
5.	Члан 33, тачка 16	Павловић, Гојко; Грбић-Павловић, Николина: <i>Уставне и међународноправне гаранције људских права у БиХ као основ превазилажења незапослености, Зборник радова, Незапосленост..., Клуб интелектуалаца 123 и Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2011, стр. 238–250.</i> У раду се најприје сагледава развој људских права уопште, а потом указује на општу потребу њихове заштите. Затим се у раду образлажу међународноправне и уставне гаранције људских права, односно наводи се која су то људска права, гарантована уставом и међународним изворима, а која важе на територији БиХ. Такође, у раду су наведени и механизми за заштиту људских права.	3
6.	Члан 33, тачка 12	Вејновић, Душко; Павловић, Гојко: <i>Друштвени амбијент и реконструкција државног монопола над употребом силе, Дефендологија, Бања Лука, број 29-30/2011. стр. 19–28.</i> Друштвени амбијент безбједности као основне људске потребе, од научне мисли тражи да свестраније изучи све аспекте приватног сектора безбједности који је квантитативно у порасту, а квалитет је још увијек упитан. У раду се најприје говори о процесу приватизације безбједности, те реконструкцији монопола над употребом силе. Надаље, пажња се у раду посвећује узроцима и могућим пријетњама овог феномена. Приватизација у области безбједности је, по	5

		свему судећи, општеприхватљив тренд у свјетским оквирима. Држава је на овај начин ставила на располагање војне, полицијске и друге безбједносне услуге онима који имају новца да их плате.	
7.	Члан 33, тачка 15	<p>Vejnović, Duško; Pavlović, Gojko: <i>Globalization and privatization of security</i>, Volume I, Faculty of Security, Skopje, Macedonia, 2011, pp. 239–249.</p> <p>This paper focuses on the process of globalization and privatization of security affairs. The authors first analyze the broader context of the private security sector phenomenon and then they discuss it within the reconstruction of state monopoly on the use of force, by examining the causes for its growth and pointing out possible dangers from uncontrolled and legally unregulated privatization. Globalization processes have led to risk division, instead of earlier inside-social processes which were carried out within profit division (and services) between the actors in the processes of transition and labor. The transformation of labor organization is conducted based on its increasing changeability, adjustment and temporariness (the so called “3P”). The processes of globalization “have brought” within this transformation some dominant new-liberal values with new-liberal ideologies, and that cannot be ignored, so much the more since every ideology has a “protective” function of corresponding social actors which consists of the struggle for profit. The place and the role of private security subjects in these processes are extremely important. The problem dealt with in this paper is who should be responsible for security affairs. The paper points out the necessity of paying adequate attention to the private security sector, given that it has taken over specific affairs which were under the authority of the state for centuries. The scientific thought has to universally investigate all aspects of the private security sector which is on the rise considering its quantity, and the quality is still questionable.</p>	6
8.	Члан 33, тачка 15	<p>Иветић, Стево; Павловић, Гојко: <i>Улога и значај CoESS у усаглашавању правних стандарда у приватној безбједности као инструмент супротстављања криминалитету</i>, Зборник радова, Криминалистичко- полицијска академија и Ханс Зајдел фондација, Београд, Србија, 2011, стр. 347–357.</p> <p>У раду је анализиран значај Конфедерације европских служби безбједности (Confederation of European Security Services – CoESS) у усаглашавању правних стандарда у приватном сектору безбједности, као једном од инструмената супротстављања криминалитету. Након уводних разматрања о историјском развоју и појму приватног сектора безбједности, аутори излажу</p>	6

		<p>материју о структури и дјелатностима ЦоЕСС. Поред многобројних стандарда који имају изузетан значај за законито и ефикасно функционисање приватног сектора безбједности у Европи, а које је кроз сарадњу са другим организацијама усвојио ЦоЕСС, у раду се указује и на иницијативе које постоје на међународном нивоу и које имају за циљ усвајање одређених међународних правних стандарда за приватну безбједност. У закључним разматрањима указује се на улогу, односно основну сврху коју ЦоЕСС има, а то је управо да осигура заштиту интереса својих чланица унутар Европе кроз усклађивање прописа из области приватне безбједности. Ово је уједно и претпоставка за сарадњу са јавним сектором безбједности, наравно све са циљем боље и ефикасније заштите лица и њихове имовине, те превенције криминалитета најшире гледано. Ова, као и многа друга питања, у вези са приватним сектором безбједности на која није до сада дат одговор, указују на значај, прије свега, изучавања, а затим и стандардизовања послова у овој области.</p>	
9.	<p>Члан 33, тачка 8</p>	<p>Павловић, Гојко: <i>Заштита људских права као императив безбедносне функције државе, Страни правни живот, Београд, број 3/2011, стр. 284–299.</i></p> <p>У раду се сагледава развој функција државе, те делатности којима се оне остварују. Посебно се истиче безбедносна функција државе у њеном класичном смислу, односно као делатност на пружању безбедности грађанима. Ова је функција тек у модерним либералним и социјалним демократијама прерасла у један од најважнијих задатака државноправних поредака: у уставну, судску и управну заштиту бројних личних, политичких, радних, имовинских, верских, етничких, културних и других права и слобода човека и грађанина. У раду су, такође, наведене међународноправне и уставноправне гаранције људских права, као и механизми њихове заштите, те је одређен садржај безбедносне функције државе.</p>	10
10.	<p>Члан 33, тачка 9</p>	<p>Ромић, Миодраг; Павловић, Гојко: <i>Неки аспекти одговорности држава за акције приватних војних компанија, ПОЛИТЕИА, Бања Лука, број 2/2011, стр. 319–332.</i></p> <p>Овај рад разматра околности под којима се, у складу са међународним правом, за противзаконита понашања приватног сектора безбедности може позвати на одговорност држава спонзор, односно држава која их је ангажовала. Дакле, из перспективе међународног права, држава не може да избјегне одговорност простим ангажовањем приватног сектора за обављање одређених дјелатности. Према томе, понашање приватних компанија које пружају услуге безбједности,</p>	8

		<p>под одређеним условима се може приписати држави, чиме ће се држава учинити одговорном за било каква кршења међународног права почињена од стране особља запосленог у овим компанијама. Чак и тамо гдје се радње ових субјеката не могу приписати, држава би могла и даље бити одговорна за недостатак пажње да адекватно регулишу и контролишу њихова понашања.</p>	
11.	<p>Члан 33, тачка 15</p>	<p>Иветић, Стево; Павловић, Гојко: <i>Борба против сајбер криминала у Европској унији са освртом на Републику Српску</i>, Зборник радова, Висока школа унутрашњих послова и Ханс Зајдел фондација, Лакташи, 2012, стр. 53–64.</p> <p>У првом дијелу рада аутори дају општи осврт на међународноправни оквир у борби против сајбер криминала. Потом указују на активности Европске уније у борби против овог вида криминала, а посебно на Европску унутрашњу стратегију безбједности, односно на један од циљева ове стратегије који говори о подизању нивоа безбједности за грађане и предузећа у сајбер окружењу. Надаље, аутори у раду образлажу кораке које Европска унија планира да спроведе ради остварења овога циља, а посебна пажња се поклања првом и трећем кораку, који говоре о успостављању центра за сајбер криминал у ЕУ и мреже ЦЕРТ. Такође, дио рада односи се и на правни и институционални оквир у борби против сајбер криминала у Републици Српској, односно указује се на тренутна рјешења, досадашње резултате, те се дају конкретни приједлози аутора у циљу даљњег усаглашавања са стандардима Европске уније и њихових примјена у пракси.</p>	6
12.	<p>Члан 33, тачка 15</p>	<p>Ђуровски, Марјан; Павловић, Гојко: <i>Европски стандарди у борби против тероризма</i>, Зборник радова, Правни факултет за привреду и правосуђе и Центар за безбедносне студије, Нови Сад и Београд, Србија, 2012, стр. 461–475.</p> <p>У првом дијелу рада, аутори најприје дају општи осврт на тероризам као савремену безбједносну пријетњу, односно указују на његово дефинисање у међународном праву. Затим се указује на активности Европске уније с циљем изналажења адекватних инструмената за борбу против тероризма. Централни дио рада односи се управо на један од циљева Европске стратегије безбједности, а тиче се спречавања, односно превенције тероризма, радикализма и регрутовања особа за терористичке акте у Европи. Надаље, посебну пажњу аутори посвећују корацима које спроводи Европска унија ради остварења овог циља, а који се односе на оснажење заједнице да спријечи радикализацију и регрутовање терориста, затим на онемогућавање приступа терориста финансијским изворима и праћење њихових трансакција, те коначно</p>	6

		на заштиту у превозу.	
13.	Члан 33, тачка 9	<p>Митровић, Љубинко; Павловић, Гојко: Појмовно одређење безбједности као система, с приказом система безбједности Босне и Херцеговине, Годишњак, Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2012, стр. 148–156.</p> <p>Чињеница је да у теорији безбједности још увијек не постоји јединствено одређење самог појма безбједности. Најчешће се безбједност одређује као вриједност, потреба и интерес, затим као стање, функција, организација и систем, потом у субјективном и објективном смислу, итд. С тим у вези, циљ овога рада јесте управо да осветли један дио безбједносног дискурса, односно да укаже на одређење безбједности као система. Други дио рада се односи на приказ система безбједности Босне и Херцеговине. Односно, намјера је да укажемо на агенције које тренутно дјелују на нивоу БиХ, тј. на нивоу ентитета и Брчко дистрикта БиХ.</p>	8
14.	Члан 33, тачка 9	<p>Павловић, Гојко, Средић, Сања: Безбједност у либералној демократији и природа модерног ратовања Годишњак, Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2012, стр. 157–168.</p> <p>Рад аутора се састоји из три дијела. У првом дијелу разматрају се питања детерминације и слободе у државној арени, у распону од античких времена па све до либералистичког приступа. Потом, у другом дијелу, аутори указују на тренутну позицију државе у међународном систему и свјетској политици, покушавајући да одговоре на питање да ли она остаје главни актер у садашњој замисли безбједности, те на који начин држава одговара на савремене безбједносне изазове, ризике и пријетње. Трећи дио рада односи се на природу модерног ратовања, односно питање „говора моћи“ који је средишњи проблем међународне несигурности, питање децентрализације глобалне „равнотеже страха“.</p>	8
15.	Члан 33, тачка 15	<p>Митровић, Љубинко; Грбић-Павловић, Николина; Павловић, Гојко: Борба против тероризма у светлу европске стратегије безбедности, Зборник радова, Институт за међународну политику и привреду и Ханс Зајдел фондација, Београд, Србија, 2012, стр. 447–461.</p> <p>У првом дијелу рада, аутори најприје дају општи осврт на тероризам као савремену безбједносну пријетњу, а затим указују на активности Европске уније с циљем изналажења адекватних инструмената за борбу против</p>	6

		<p>тероризма. Централни дио рада односи се на један од циљева Европске стратегије безбједности, а тиче се спречавања, односно превенције тероризма, радикализма и регрутовања особа за терористичке акте у Европи. Надаље, посебну пажњу аутори посвећују корацима које спроводи Европска унија ради остварења овог циља. Борба против тероризма захтијева константну активност и напоре цијеле међународне заједнице да би се пронашли одговарајући инструменти, било да су они превентивног или репресивног карактера.</p>	
16.	<p>Члан 33, тачка 15</p>	<p>Ђуровски, Марјан; Павловић, Гојко: Суштине тероризма и познате терористичке организације, Зборник радова, Правни факултет за привреду и правосуђе, Нови Сад, Србија, 2012, стр. 457–477.</p> <p>Тероризам, као проблем савременог друштва, постао је појава, тј. појам, мисао и термин који је ушао у свакодневни живот савременог човјека. Међутим, каква је структура терористичких организација, ко су терористи (мученици или криминалци), а ко њихове жртве, само су нека од питања која се неминовно намећу при дубљем анализирању овог глобалног проблема. Такође, терористичке активности су веома сложене и још увијек недовољно разјашњене, нарочито када је ријеч о њиховим носиоцима и уопште разлозима њиховог дјеловања. Сем тога објекти напада и методе које се примјењују подлијежу сталним промјенама. На основу анализе терористичких организација и њихових активности, може се констатовати да је пријетња савременом свијету тероризмом велика, с обзиром на то да је број држава које су оптерећене тероризмом велики, те да све више терористичких организација примјењује тероризам, међу којима су најактивније исламистичке терористичке организације.</p>	6
17.	<p>Члан 33, тачка 9</p>	<p>Никач Жељко, Симић Бобан, Ђуровски Марјан, Павловић Гојко: Упоредни приказ полицијске обуке и образовања у Републици Србији, Македонији и Републици Српској, Безбједност Полиција Грађани, Бања Лука, број 3-4/12, стр. 37–56.</p> <p>Аутори у раду указују на потребу да се полицијској обуци и образовању посвети адекватна пажња, односно да се свестраније изуче сви њихови аспекти. Проблем који се у раду третира јесте и тражење одговора на питање у чијој надлежности су послови образовања и обуке за полицију у посматраним земљама, односно ко су субјекти који га врше и по којим програмима. С тим у вези, аутори наглашавају да је потребно водити рачуна о томе да се формално полицијско образовање и обука мора спроводити само на установама основаним од стране званичних институција власти, с обзиром на то да је квалитетно обављање полицијске дјелатности</p>	8

		национални интерес, тј. од суштинског значаја је за опстанак али и даљи развој друштва и државе уопште. Такође, истиче се да се полицијска обука и образовање мора довести у склад са захтјевима професионализма, односно да се садашњи квалитет подигне на један квалитативно виши ниво.	
18.	Члан 33, тачка 21	Павловић Гојко, Главни и одговорни уредник научне монографије: <i>Казненоправни аспекти малолетничке делинквенције у Републици Српској</i> , Дефендологија центар, Бања Лука, 2010, аутора Грбић-Павловић, Николине.	5
19.	Члан 33, тачка 21	Павловић Гојко, Главни и одговорни уредник научне монографије: <i>Ратни злочини против цивилног становништва</i> , Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2012, аутора Живковић Мирка.	5
20.	Члан 33, тачка 21	Павловић Гојко, уредник: <i>Годишњак Европског дефендологија центра</i> , година 1, број 1, Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2012.	5
21.	Члан 33, тачка 24	Павловић Гојко, технички уредник: <i>Говор мржње...</i> , Зборник радова, Дефендологија центар за безбједносна, социолошка и криминолошка истраживања, Бања Лука, 2010.	2
22.	Члан 33, тачка 25	Павловић Гојко, технички уредник: <i>Незапосленост...</i> , Зборник радова, Клуб интелектуалаца 123 и Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2011.	1
23.	Члан 33, тачка 25	Павловић Гојко, технички уредник: <i>Конфликти...</i> , Зборник радова, Клуб интелектуалаца 123 и Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2012.	1
УКУПАН БРОЈ БОДОВА			130

4. Образовна дјелатност кандидата

1. Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора/ Активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстани по категоријама из члана 35 Правилника)			
РБ	Категорија	ПУБЛИКАЦИЈЕ И АКТИВНОСТИ	Број бодова
1.	Члан 35, тачка 2	Митровић, Љубинко; Павловић, Гојко: <i>Систем безбједности Босне и Херцеговине – правни аспекти и актуелно стање</i> , Међународно удружење научних радника – AIS, Бања Лука, 2012, стр. 239.	6
2.	Члан 35, тачка 9	<p>Универзитет у Бањој Луци, Висока школа унутрашњих послова: У досадашњем периоду кандидат је изводио вјежбе на I циклусу студија на Високој школи унутрашњих послова, из ужих научних области:</p> <p>1. Безбједност и заштита на наставним предметима: Приватна безбједност и Обезбјеђење и заштита личности и објеката; и</p> <p>2. Безбједносне науке на наставном предмету: Дефендологија.</p> <p>Додатна професионална едукација: Учествовао је на више од 20 научних и стручних скупова, семинара и радионица како у земљи тако и у иностранству, на различите теме из области права, безбједности, приватне безбједности, полиције, људских права и сл.. Такође, до сада је учествовао на реализацији седам научно-истраживачких пројеката, те у двије студијске посјете: Факултету за безбједност из Скопља у Македонији и Криминалистичко-полицијској академији из Београда у Србији.</p>	4
УКУПАН БРОЈ БОДОВА			10

5. Стручна дјелатност кандидата

1. Стручна дјелатност прије последњег избора/реизбора/ (Активности сврстане по категоријама из члана 36 Правилника)			
РБ	Категорија	НАСЛОВ РАДА И КРАТАК ПРИКАЗ	Број бодова
1.	Члан 36, тачка 2	Павловић, Гојко и др.: <i>„Малољетничка делинквенција у Републици Српској - стање и перспективе превенције, сузбијања, спречавања и санкционисања“</i> , Висока школа унутрашњих послова, Бања Лука, 2008, стр. 259.	3
2.	Члан 36, тачка 2	Павловић, Гојко и др.: <i>Политичка култура и говор мржње у Босни и Херцеговини</i> , Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2011, стр. 101.	3

3.	Члан 36, тачка 2	Павловић, Гојко и др.: <i>Малољетнички затвор и друге варијанте кажњавања малољетних извршилаца кривичних дјела ограничењем слободе</i> . Међународно удружење научних радника – AIS, Бања Лука, 2012, стр. 156.	3
4.	Члан 36, тачка 7	Грбић, Николина; Павловић, Гојко: <i>Друштвена реакција на наркоманију и мјере превенције</i> , Дефендологија, Бања Лука, број 21-22/2008, стр. 121–130. Наркоманија као болест у савременом друштву није више несрећан случај који погађа појединце него је социјално-патолошка појава и вид отуђења младог човјека из друштвене заједнице. Проблем наркоманије је алармантан и упозорава цјелокупно друштво да је потребно да оно промијени своје досадашње ставове према потребама младих. Такође, она нарушава здравље великог броја младих људи у најосјетљивијим фазама њиховог индивидуалног развоја. Проблем наркоманије није заобишао ни нашу државу, а у посљедње вријеме овај проблем поприма све шире размјере. Свестран, континуиран и координиран рад свих важних институционалних и ванинституционалних чинилаца у процесу социјализације дјецe и омладине – просвјете, социјалне заштите, здравства, правосуђа, полиције, мјесних заједница, средстава јавног информисања, специјализованих институција, хуманитарних организација, стручњака и грађана – императив је без којег је ефикасније сузбијање проблема наркоманије неоствариво.	2
5.	Члан 36, тачка 7	Даничић, Милан; Павловић, Гојко: <i>Правни основи приватне безбједности у Републици Српској</i> , Безбједност Полиција Грађани, Бања Лука, број 2/08, стр. 31–57. У раду се указује на многобројна питања која су везана за приватну безбједност код нас, то јест указано је на историјски развој приватне безбједности у Републици Српској, посматрано са аспекта правне регулисаности, затим који су то субјекти приватне безбједности, која су њихова овлашћења, те начин њиховог организовања. Такође, је истакнуто које су специфичности и карактеристике дјеловања ових субјеката, гледано са аспекта заштите лица, имовине и пословања предузећа.	2
6.	Члан 36, тачка 8	Грбић, Николина; Павловић, Гојко: <i>Рад полиције са младима неприхватљивог понашања – модел за ефикаснији рад</i> , Висока школа унутрашњих послова, Бања Лука, 2008, стр. 455–465. Својим свакодневним радом на подручју локалне заједнице, обављањем позорничке и патролне дјелатности, припадници полиције су у прилици да уоче бројна испољавања неприхватљивог понашања младих. Рад са младима је стручни посао који захтијева наглашену тактичност. Полицајац обавља стручни посао заштите људи и људских вриједности, а у контакту са младима чије је	2

		<p>понашање неприхватљиво може успјети једино под условом да разумије специфичну природу младости и да јој умије приступити. Полицајац је стручно лице које је, најчешће, прво лице које сасвим непосредно понире у неприхватљиво понашање малолетника. Од његовог поступка, можда највише, зависи да ли ће малолетник наставити са неприхватљивим понашањем или ће од њега одустати. Управо због претходно наведеног, потребно је да радници полиције у току свог општег и специјалистичког школовања стичу основна знања из ове области која би успјешно користили од самог почетка свог практичног рада.</p>	
7.	<p>Члан 36, тачка 7</p>	<p>Павловић, Гојко: <i>Правни аспекти детективске дјелатности (упоредни приказ законских одредби којима је регулисана детективска дјелатност у бившим Југословенским републикама)</i>, Дефендологија, Бања Лука, број 23-24/2008, стр. 113–121.</p> <p>Приватни сектор безбједности, а самим тим и детективска дјелатност, историјски посматрано представља релативно нову појаву за коју се може рећи да је настала трансформисањем класичног модела заштитне функције државе. Ова дјелатност, спада у комерцијалне послове и уговором могу бити обухваћени само они послови који су законом дозвољени. Крајем XX и почетком XXI вијека у свим земљама бивше Југославије, осим у Републици Србији, услиједило је доношење одговарајућих закона који су регулисали приватни сектор безбједности, а тиме и детективску дјелатност. Детективска дјелатност у овим законима је регулисана на сличан начин, односно као прикупљање података, њихова обрада и предаја наручиоцу услуге. Такође, дата је могућност приватним детективима да ову дјелатност обављају самостално или удружени у детективску канцеларију. Приватни детективи, као носиоци детективске дјелатности представљају једне од субјеката приватног сектора безбједности.</p>	2
8.	<p>Члан 36, тачка 7</p>	<p>Даничић, Милан; Павловић, Гојко: <i>Приватне војне и безбједносне компаније као чиниоци приватног сектора безбједности</i>, Безбједност Полиција Грађани, Бања Лука, број 1/09, стр. 35–48.</p> <p>У раду се говори о приватизацији безбједности, успостављању приватног сектора безбједности те предностима и недостацима ове појаве. Аутори заступају став да успостављени сектор приватне безбједности има своје субјекте, средства, методе рада и друго, те да је ради квалитетнијег сагледавања стања, функције и организације овог сектора потребно, најприје, направити разлику у поимању приватног сектора безбједности код нас и у развијеним земљама свијета. Као што ће у раду бити приказано, већина страних аутора која обрађује ову тематику, када говори о приватизацији безбједности, првенствено истиче да се ту ради о приватизовању војних</p>	2

		<p>послова, док остале безбједносне услуге стављају у други план. Сасвим је супротно мишљење домаћих аутора о овој појави. Радова домаћих аутора, о приватним компанијама које пружају војне услуге скоро да и нема, а и они који су писали о томе само констатују да овај дио приватног сектора безбједности код нас није заступљен. Услуге које пружају ове компаније крећу се од директног учествовања у сукобима, до пружања подршке, обуке, обезбјеђења лица и објеката. Циљ рада је представљање приватних компанија које пружају војне и безбједносне услуге, компаративни приказ њихових услуга, те импликација и проблема који се јављају приликом кориштења различитих услуга приватног сектора безбједности.</p>	
9.	<p>Члан 36, тачка 7</p>	<p>Павловић, Гојко; Вејновић, Душко: Друштвени амбијент приватног сектора безбједности са тежиштем на Републику Српску, Безбједност Полиција Грађани, Бања Лука, број 1-2/10, стр. 215–228.</p> <p>Друштвени амбијент безбједности као основне људске потребе, безбједности људи као врховног закона, али и повећане угрожености уопште, од научне мисли тражи да свестраније изучи све аспекте приватног сектора безбједности који је квантитативно у порасту, а квалитет је још увијек упитан. У раду се са теоријског аспекта обрађују основни појмови везани за приватни сектор безбједности. Најприје се дефинише појам приватног сектора безбједности, затим се указује на његов историјски развој, те на основне карактеристике. Надаље, у раду се, статистички, приказује актуелно стање приватног сектора безбједности у Републици Српској.</p>	2
10.	<p>Члан 36, тачка 7</p>	<p>Павловић, Гојко: Механизми за заштиту људских права у полицијским агенцијама, Безбједност Полиција Грађани, Бања Лука, број 3-4/10, стр. 559–572.</p> <p>Рад има за циљ да укаже на механизме за заштиту људских права у полицијским агенцијама Босне и Херцеговине. Први дио рада се односи на полицијске агенције које дјелују на државном нивоу, а затим и на полицијске агенције које дјелују на нивоу ентитета и Дистрикта Брчко. У другом дијелу се указује на органе, тј. њихове мјере и радње, односно активности тих органа, који стоје на располагањима грађанима када мисле да им је поједино право ускраћено или нарушено приликом поступања полицијских агенција.</p>	2
11.		<p>Грбић-Павловић, Николина; Павловић, Гојко: Тероризам као међународно кривично дјело, Зборник радова, Висока школа унутрашњих послова и Ханс Зајдел фондација, Козара, 2011, стр. 713–723.</p> <p>Аутори у раду разматрају схватање Антониа Касезеа (<i>Antonio Cassese</i>) да тероризам према међународном</p>	2

	<p>Члан 36, тачка 8</p>	<p>обичајном праву представља засебно међународно кривично дјело. Дугогодишња расправа у Уједињеним нацијама о кажњавању тероризма показала је да је немогуће постићи сагласност о дефиницији тог злочина. С једне стране, земље трећег свијета су браниле став да појам тероризма не треба обухватити акте насиља која врше они који се боре за право на самоопредјељење, док с друге стране, земље у развоју су инсистирале на томе да се никакав уговор о забрани тероризма не може закључити све док се не проуче и отклоне историјски, економски, социјални и политички узроци на којима тероризам почива. Управо због тога се државе никада нису усагласиле о дефиницији тероризма, а злочин тероризма као такав није инкриминисан и сам по себи не представља посебно међународно кривично дјело. Међутим, према схватању Касезеа дефиниција тероризма постоји и та појава по међународном обичајном праву јесте злочин. У раду ће се разматрати постепено дефинисање тероризма у међународном кривичном праву, затим елементи или главне карактеристике кривичног дјела међународног тероризма, тероризам као ратни злочин, тероризам као злочин против човјечности и тероризам као засебан међународни злочин.</p>	
<p>12.</p>	<p>Члан 36, тачка 8</p>	<p>Duško; Pavlović, Gojko: <i>Violent behavior of supporters groups at sporting events–matches in the Republic of Srpska and Bosnia and Herzegovina, Faculty of Physical Education and Sport, Banja Luka, 2012, pp. 161–172.</i> The focus of this research is violent behavior of supporters groups at sporting events–matches as means of political manipulation in the Republic of Srpska and Bosnia and Herzegovina - causes, risks, consequences and strategies of overcoming the same, then the relation between social environment and violence in sport in the Republic of Srpska and BiH. The priority is given to causes of violent behavior of supporters groups both within sport practice and their relation with other areas of social activity and the necessity for undertaking preventive and other measures which would lead to the solution of this problem. The paper considers the link between supporters groups and political manipulation. There is evidence that sporting events were related to aggression and violence in ancient civilizations (Dunning, 2001). This research will focus on the perception of the RS and BiH citizens on supporters groups and the connection between them and political elites. In the political context of BiH, tolerance of aggression and open hate speech can be understood as silent support of political elites through socially unacceptable actions of supporters groups. It is also obvious that political elites use supporters groups to channel the distribution of dosed political messages which cannot be uttered in a public discourse without the consequences for their political position, first of all thanks to the presence and influence of the foreign factor in BiH. In</p>	<p>2</p>

		<p>that sense, supporters groups can be seen as instruments for communication of messages which will be widely viewed thanks to the media and thus realize a tactical political aim, in this case the incitement of latent conflict, which is the means of maintaining power. The research also focuses on the link between politics and supporters groups. Given the fact that supporting violent-aggressive behavior is often associated with adolescence, and that authoritarian dimensions of personality are formed in that period, the research will focus on the correlation between hooliganism and authoritarian traits of persons prone to violence. Also, considering the distinctive ethno-national and chauvinistic orientation displayed by the supporters of almost all football clubs, and the fact that other (ethnic and social) groups are seen as disturbing factor in the existing social frames, we can anticipate that a significant number of interviewees in this research will show tendency towards authoritarian aggression and submissiveness. Given theoretical models of sports violence occurrences (subculture model, model of crowd psychology, model of imperative victory) represent the basis for research of all levels of social reality (micro, meso, and macro level). It is necessary to: research a mutual link between specific subculture groups (supporters groups) and social preconditions which lead to class-layer, national, religious or racial intolerance as possible causes of violence at sport fields across the Republic of Srpska and BiH; research to which degree politicization and ideologization of sport can serve as a “trigger” for wider social conflicts; research causes of violence within sport practice. The practical aim of the research is to establish adequate preventive measures and strategies which would lead to the solution of problems related to violent behavior of supporters groups at sporting events – matches in the Republic of Srpska and BiH.</p>	
13.	Члан 36, тачка 5	<p>Павловић Гојко: <i>„Малољетничка делинквенција у Републици Српској - стање и перспективе превенције, сузбијања, спречавања и санкционисања“</i>, Научно-истраживачки пројекат Министарства унутрашњих послова Републике Српске, Висока школа унутрашњих послова, Бања Лука, 2008 (статус истраживач-сарадник).</p>	4
14.	Члан 36, тачка 5	<p>Павловић Гојко: <i>„Корупција у Републици Српској“</i>, Научно-истраживачки пројекат Министарства унутрашњих послова Републике Српске – прва фаза, Управа за полицијско образовање, Бања Лука, 2009 (статус члан стручног тима).</p>	4
15.	Члан 36, тачка 5	<p>Павловић Гојко: <i>„Политичка култура, дијалог и толеранција у Босни и Херцеговини: Национална и вјерска мржња - узроци, стање и стратегије превазилажења</i>, Научно-истраживачки пројекат Дефендологија центра за безбједносна, криминолошка и социолошка истраживања, Бања Лука, 2010 (статус члан истраживач).</p>	4

16.	Члан 36, тачка 5	Павловић Гојко: „ <i>Корупција у Републици Српској</i> “, Научно-истраживачки пројекат Министарства унутрашњих послова Републике Српске – друга фаза, Управа за полицијско образовање, Бања Лука, 2010 (статус члан стручног тима).	4
17.	Члан 36, тачка 5	Павловић Гојко: „ <i>Малољетнички затвор и друге варијанте кажњавања малољетних учинилаца кривичних дјела ограничењем слободе</i> “, Научно-истраживачки пројекат Удружења за пенологију Републике Српске, Бања Лука, 2011 (статус члан истраживач).	4
18.	Члан 36, тачка 5	Павловић Гојко: „ <i>Корупција у Републици Српској</i> “, Научно-истраживачки пројекат Министарства унутрашњих послова Републике Српске – трећа фаза, Управа за полицијско образовање, Бања Лука, 2010 (статус члан стручног тима).	4
19.	Члан 36, тачка 5	Павловић Гојко: „ <i>Вршњачко насиље</i> “, Научно-истраживачки пројекат, Управа за полицијско образовање – Висока школа унутрашњих послова, Бања Лука, 2012 (статус члан стручног тима).	4
20.	Члан 36, тачка 4	Павловић Гојко, Главни и одговорни уредник књиге: <i>Политичка култура и говор мржње у Босни и Херцеговини</i> , Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2011, аутора Вејновић Душка, Лалић Велибора, Грбић-Павловић Николине, Павловић Гојка, Понорац Татјане.	4
21.	Члан 36, тачка 4	Павловић Гојко, технички уредник књиге: <i>Право инвалида на рад и запошљавање</i> , Европски дефендологија центар и Координациони одбор инвалидских организација Републике Српске, Бања Лука, 2011, аутора Кличковић Рајка.	4
22.	Члан 36, тачка 4	Павловић Гојко, технички уредник хрестоматије: <i>Полицијска етика, култура и комуникације – хрестоматија</i> , Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2012, аутора Ромић Миодрага.	4
23.	Члан 36, тачка 4	Павловић Гојко, технички уредник књиге: <i>Тероризам – глобална безбједносна пријетња</i> , Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2012, аутора Кеча Раденка.	4
УКУПАН БРОЈ БОДОВА			67

УКУПНО БОДОВА ПРИЈЕ ИЗБОРА/РЕИЗБОРА/			
РБ	Категорија	ОПИС	Број бодова
1.	Члан 33.	Радови прије посљедњег избора	130

2.	Члан 35.	Образовна дјелатност прије посљедњег избора	10
3.	Члан 36.	Стручна дјелатност прије посљедњег избора	67
УКУПНО			207

ДРУГИ КАНДИДАТ

1. Основни биографски подаци

<p><u>Име, средње име и презиме:</u> Милан (Слободан) Јаковљевић</p> <p><u>Датум и мјесто рођења:</u> 11. 10. 1987. године, Мркоњић Град</p> <p><u>Установа у којој је запослен:</u> /</p> <p><u>Звања/радна мјеста:</u> /</p> <p><u>Научна/умјетничка област:</u> /</p> <p><u>Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:</u> /</p>

2. Биографија, дипломе и звања

<p><u>Биографија:</u> Милан Јаковљевић рођен је 11. октобра 1987. године у Мркоњић Граду, гдје и сада живи. Основну школу и Гимназију завршио је у Мркоњић Граду. Након средње школе завршио је основне академске студије (180 ЕСПБ – у трајању од три године) на Академији за дипломатију и безбедност у Београду са просјечном оцјеном 8,77 (на скали од 5-10). Дипломирао је на тему „Вјерска права у оквиру Европске конвенције о људским правима и основним слободама“, и тиме стекао назив <i>политиколог за дипломатију и безбедност</i>. Тренутно је студент на мастер академским студијама за тероризам, организовани криминал и безбједност (120 ЕСПБ – у трајању од двије године) при Универзитету у Београду, на којима је положио све испите у року и обавио студенску праксу, те очекује одбрану мастер рада на тему „<i>Политичко насиље и религија</i>“, а који је у фази прегледа код ментора. Такође, у љето 2008. године волонтирао је у „LIFE MARK“ клиници за физиотерапију у Калгарију – Канада, те је учествовао на неколико округлих столова, јавних расправа и стручних предавања у току студирања. Познаје енглески језик одлично, а шпански и руски језик добро. Од других вјештина потребно је издвојити: комуникативност, пристојност, спремност за тимски рад, одговорност, озбиљност, спремност за стално учење и стручно усавршавање.</p> <p><u>Основне студије:</u> Назив институције: Висока школа академских студија – Академија за дипломатију и безбедност у Београду Мјесто и година завршетка: Београд, 10. јула 2009. године</p> <p><u>Постдипломске/мастер студије:</u></p>
--

Назив институције: Универзитет у Београду
Мјесто уписа и година: Београд, 2010. године
Назив магистарског/мастер рада: Политичко насиље и религија
Ужа научна област: Политикологија

Докторат/докторске студије:

Назив институције: /
Мјесто и година завршетка: /
Назив дисертације: /
Ужа научна област: /

Претходни избори у наставна и научна звања: нема

3. Научна/умјетничка/ дјелатност кандидата

1. Радови прије последњег избора/реизбора/

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 33 или 34 Правилника о поступку избора академског особља Универзитета у Бањој Луци)

РБ	Категорија	НАСЛОВ РАДА И КРАТАК ПРИКАЗ	Број бодова
/	/	/	/

4. Образовна дјелатност кандидата

1. Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора/

Активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстани по категоријама из члана 35 Правилника)

РБ	Категорија	ПУБЛИКАЦИЈЕ И АКТИВНОСТИ	Број бодова
/	/	/	/

5. Стручна дјелатност кандидата

1. Стручна дјелатност прије последњег избора/реизбора/

(Активности сврстане по категоријама из члана 36 Правилника)

РБ	Категорија	НАСЛОВ РАДА И КРАТАК ПРИКАЗ	Број бодова
/	/	/	/

УКУПНО БОДОВА ПРИЈЕ ИЗБОРА/РЕИЗБОРА/			
РБ	Категорија	ОПИС	Број бодова
1.	Члан 33.	Радови прије посљедњег избора	0
2.	Члан 35.	Образовна дјелатност прије посљедњег избора	0
3.	Члан 36.	Стручна дјелатност прије посљедњег избора	0
УКУПНО			0

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Увидом у документацију, односно након детаљног разматрања доспјелих пријава по расписаном конкурсном Комисија констатује сљедеће:

1. Кандидат Гојко Павловић испуњава опште услове за избор у звање сарадника.

Наиме кандидат је дипломирао на Високој школи унутрашњих послова у Бањој Луци са просјечном оцјеном 8,45. У својој пријави кандидат је навео да се пријављује за избор сарадника на предмету Приватна безбједност. У својој биографији кандидат је истакао да је у току студирања на Високој школи био један од пет најбољих студената у генерацији, те да је због тога након завршетка студија почео радити најприје као асистент-приправник управо на Високој школи, а да се после положеног стручног испита запослио на неодређено вријеме у Министарство унутрашњих послова, односно Високу школу као сарадник за безбједносну групу предмета, гдје и данас ради. Кандидат је навео да је у периоду од 2008. године па до 2011. године обављао послове секретара Катедре безбједносно-полицијских наука на Високој школи, а навео је још и то да одлично познаје рад на рачунару, те да говори енглески језик. Кандидат је такође активан у друштвеном животу кроз учешће у раду струковних удружења. Наиме, од 2007. године је члан Европског дефендологија центра из Бања Луке, те је члан Клуба интелектуалаца 123 из Бања Луке, као и Удружења наставника и сарадника Универзитета у Бања Луци. Такође, кандидат је доставио и доказе о завршеним мастер студијама (II циклус студија) на Правном факултету Универзитета Унион у Београду. Мастер рад, који је одбранио са одликом, је управо на тему приватне безбједности, односно подудара се са наставним предметом и из уже је научне области за коју је расписан конкурс. У биографији је кандидат навео да је тренутно на трећој години докторских академских студија (III циклус студија), такође на Правном факултету Универзитета Унион у Београду, односно да је тренутно у фази израде докторске дисертације на тему „Безбједносна функција државе и заштита људских права“. С тим у вези, имајући у виду одредбе Закона о високом образовању и Статута Универзитета о избору у наставничка звања на високим школама, може се закључити да кандидат чак испуњава и услове за избор у звање предавача, с обзиром да заједно на првом и другом циклусу студија има просјек оцјена преко 8,00 и објављен довољан број радова. Надаље, увидом у документацију коју је кандидат поднио може се уочити да кандидат до сада има објављених пет (5) публикација, затим 25 научних и стручних радова у признатим публикацијама, да је активно учествовао на више од 20 међународних и

националних научних и стручних скупова, као и при реализацији седам научно-истраживачких пројеката, те да је уређивао десет монографија, тематских зборника радова и годишњака. Кандидат је кроз досадашњи научни, образовни и стручни рад, а према одредбама Правилника о избору академског особља на Универзитету, остварио укупно 207 бодова. Комисија констатује да је кандидат Гојко Павловић овим показао да посједује одговарајуће способности за научно-истраживачки рад, изражену зрелост и смисао за наставнички и сараднички рад, као и велику одговорност према послу који обавља. Такође, из наведеног се може цијенити његова садашња, али и будућа опредјељеност да се озбиљно бави наставним и научно-истраживачким радом уопште, а посебно из конкретне научне области за коју се пријавио.

2. Кандидат Милан Јаковљевић не испуњава опште услове за избор у звање сарадника који су предвиђени Законом о високом образовању и Статутом Универзитета. Наиме кандидат је завршио основне академске студије у трајању од три године, односно 180 ЕСПБ, на Академији за дипломатију и безбедност у Београду са просјечном оцјеном 8,77. У својој пријави кандидат је навео да се пријављује за избор сарадника на предмету Приватна безбједност. У својој биографији кандидат је истакао да је у току студирања учествовао на неколико округлих столова, јавних расправа и стручних предавања, да одлично познаје енглески језик, а шпански и руски језик добро, као и да га красе особине попут комуникативности, пристојности, спремности за тимски рад, одговорности и др. Такође, кандидат је доставио и доказе о томе да је тренутно студент на мастер академским студијама за тероризам, организовани криминал и безбједност (120 ЕСПБ – у трајању од двије године) при Универзитету у Београду, на којима је положио све испите у року и обавио студентску праксу, те очекује одбрану мастер рада на тему „*Политичко насиље и религија*“, а који је у фази прегледа код ментора. Надаље, кандидат је доставио Рјешење Министарства просвјете и културе Републике Српске (број:07.023/602-39-601/09 од 04.03.2010.године) о признању стране високошколске дипломе, односно дипломског студија првог циклуса у трогодишњем трајању (180 ЕСПБ бодова) из научног поља политичке науке; као и два писма препоруке са институција на којима се школовао, односно сада школује, те сертификат о познавању енглеског језика. Комисија констатује да кандидат кроз досадашњи научни, образовни и стручни рад, а према одредбама Правилника о избору академског особља на Универзитету, није остварио нити један бод.

Комисија је закључила да први кандидат Гојко Павловић испуњава опште услове за избор у звање сарадника, док други кандидат Милан Јаковљевић не испуњава опште услове за избор у звање сарадника, а који су предвиђени Законом о високом образовању и Статутом Универзитета. Поред тога, Комисија наглашава да само испуњавање формалних услова није довољно нити одлучујуће при доношењу одлуке о избору сарадника на одређену ужу научну област. Оно што има опредјељујући значај приликом избора кандидата за асистента за одређену ужу научну област јесте његова опредјељеност да се озбиљно бави конкретном научном облашћу.

С тим у вези, Комисија сматра да је први кандидат Гојко Павловић показао своју одлучност и спремност да се у свом будућем раду бави питања везаним за ужу научну област Безбједности и заштите. У корист оваквог става Комисије говори мастер рад који је кандидат одбранио са одликом, а који је управо на тему приватне безбједности, односно подудар се са наставним предметом и из уже је научне области за коју је

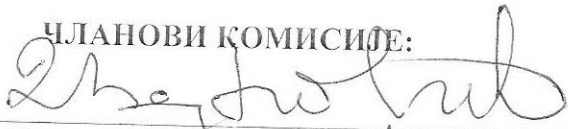
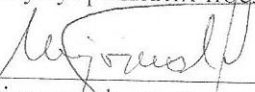

расписан конкурс, као и бројни научни и стручни радови, те друге публикације које је до сада објавио, а које су у вези са ужом научном облашћу на коју се кандидат пријавио.

С друге стране, други кандидат Милан Јаковљевић није исказао озбиљну намјеру да се бави питањима из уже научне области Безбједност и заштита, јер је уписом на мастер студиј тероризам, организовани криминал и безбједност и пријавом мастер рада на тему „Политичко насиље и религија“ изразио своју жељу и спремност да се бави питањима из уже научне области тероризма, организованог криминала и безбједности. Дакле, видљиво је да кандидатове аспирације нису управљене на ужу научну област Безбједности и заштите, односно Комисија сматра да кандидат Милан Јаковљевић не испуњава ни опште (формалне), али ни суштинске услове за избор асистента.

ПРИЈЕДЛОГ

На основу свега наведеног предлажемо да се кандидат Гојко Павловић, стално запослен на Високој школи унутрашњих послова, изабере у сарадничко звање асистента на предмет Приватна безбједност из уже научне области Безбједност и заштита.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

1. 
Др Душко Вејковић, редовни професор, предсједник
Висока школа унутрашњих послова, Бања Лука
2. 
Др Саша Мијалковић, ванредни професор, члан
Криминалистичко-полицијска академија, Београд
3. 
Др Желимир Шкрбић, предавач високе школе, члан.
Висока школа унутрашњих послова, Бања Лука

Бања Лука-Београд, јануар 2013. године