

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЛОШКИ



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

І. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке: Сенат Универзитета у Бањој Луци 26. 3. 2015. године донио је Одлуку о расписивању конкурса број 02/04.535–104/15.
Ужа научна/умјетничка област: <i>Специфичне књижевности – српска књижевност</i>
Назив факултета: Филолошки факултет
Број кандидата који се бирају Један (1)
Број пријављених кандидата Пет (5)
Датум и мјесто објављивања конкурса: 8. 4. 2015. године у дневном листу <i>Глас Српске</i> и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци (http://unibl.org/sr/novost/34834/Konkurs-za-izbor-nastavnika-i-saradnika-na-Univerzitetu-u-Banjoj-Luci)
Састав комисије: а) предсједник: др Славица Васиљевић Илић, ванредни професор, ужа научна област <i>Специфичне књижевности – српска књижевност</i> , Филолошки факултет

Универзитета у Бањој Луци

б) **члан: др Зорица Витић**, доцент, ужа научна област *Српска књижевност*,
Филолошки факултет Универзитета у Београду

в) **члан: др Јеленка Пандуревић**, доцент, ужа научна област *Специфичне
књижевности – српска књижевност*, Филолошки факултет Универзитета у Бањој
Луци

Пријављени кандидати

1. Ма Данијел Дојчиновић
2. Андреа Рајковић
3. Бојана Алацић
4. Данило Петровић
5. Марија Стијепић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Данијел (Милорад и Смиља) Дојчиновић
Датум и мјесто рођења:	26. 8. 1986, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци (од 2012. до данас)
Радна мјеста:	Асистент (ужа научна област: <i>Специфичне књижевности – српска књижевност</i>)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Матица српска – редовни члан The Hagiography Society (United States of America) – Хагиографско друштво (Сједињене Америчке Државе) SPBS: The Society for Promotion of Byzantine Studies (United Kindom) – Друштво за унапређење византијских студија (Велика Британија) Друштво „Византија“ (Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет)

	Међународни центар за православне студије (Ниш, Србија)
	Комисија за стилистику при Међународном квалитету слависта (Москва, Русија)

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Професор српског језика и књижевности – 240 ECTS
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2011.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,98
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Мастер српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2014.
Наслов завршног рада:	„Хеленско епидеиктичко говорништво у историјској поезици житија“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Српски језик и књижевност
Просјечна оцјена:	10,00
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	–
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	–
Назив докторске дисертације:	–
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	–
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент (Ужа научна област <i>Специфичне књижевности – српска књижевност</i>), 2012.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора (Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)
1. Дојчиновић, Д., „ Барок, Псалми, Гундулић “. <i>Крајина</i> (Часопис за књижевност и културу), година IX, бр. 31–32, Бања Лука, 2009/2010, 385–396.
2. Дојчиновић, Д., „ Слово о кнезу Лазару, Раваничанина Трећег “. <i>Крајина</i> (Часопис за књижевност и културу), година X, бр. 38–39, Бања Лука, 2011, 81–99.

Радови послуже последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја

1. Дојчиновић, Д., „Примјери развоја алонима у српском језику (прилог српској ономастици)“, *Филолог – часопис за језик, књижевност и културу*, V/2012, Универзитет у Бањој Луци (Филолошки Факултет), Бања Лука, 2012, 210–216.

У раду се указује на појаву развоја алонима, тј. ликова личних имена страног поријекла. Њихова појава условљена је различитим путевима којима у домаћи ономастикон доспијева иста страна ономастичка јединица (преко језика-посредника). Уколико се не препозна, јавља се опасност да се различити ликови исте јединице третирају као потпуно различите ономастичке јединице.

6 бодова (Чл. 19, т. 9)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини

2. Дојчиновић, Д., „Национални идентитет у старој српској црквеној поезији“, *Филологија и универзитет* (тематски зборник радова), Ниш, 2012, 879–894.

Под старом српском црквеном поезијом подразумијевају се средњовјековни богослужбени текстови сакупљени и објављени у Србљаку. У раду се испитује удио националне свијести у грађењу ових текстова, који су сами по себи универзалног карактера, будући да су намијењени цјелокупном православном свијету. Покушава се одговорити на питање да ли се и како јавља српски идентитет у текстовима који, сами по себи, не би требало да имају таква обиљежја.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

3. Дојчиновић, Д., „Неколико аспеката Ћопићеве поезије за дјецу: наративност, комичност, ритмичност, ономастички слој“, *Поетика, стилистика и лингвистика Ћопићевог приповиједања – Poetik, Stilistik und Linguistik des Erzählens von Branko Ćopić*, Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске, Грац – Бања Лука, 2012, 43–51.

У раду је представљено неколико аспеката битних за Ћопићеву поезију за дјецу. У првом одјелку говори се о наративности ове поезије, а у другом о њеној

комичности. Трећи одјељак посвећен је ритмичности и мелодичности, али не у строгом версификаторском смислу, већ прије у смислу специфичне атмосфере коју ови стихови носе. Пети одјељак говори о ономастичком слоју. Рад не представља детаљну и опширну анализу сваког од поменутих аспеката, већ назнаку о њима као препознатљивим оруђима којима се Ћопић послужио.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

4. Дојчиновић, Д., „Лиризам у Ћопићевој ратној поезији“. *Lyrusche Welterfahrung in den Werken von Branko Ćopić – Лирски доживљај свијета у Ћопићевим дјелима*, Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске, Грац – Бања Лука, 2013, 163–170.

Вријеме у којем је Ћопић стварао захтијевало је специфичан однос аутора према дјелу. Други свјетски рат, као и постратни период, често је пјесничку слободу подређивао прокламовању комунистичких идеја. Тако је лирски доживљај неријетко потискиван у други план, јер је олако могао постати предметом цензуре. Сходно томе, ангажована поезија битан је дио и Ћопићевог стваралаштва. Међутим, његов лиризам тријумфује у поезији у којој се одмиче од ангажованости – 'преживљеним' пјесмама са мотивима дјетињства, одрастања, борбе итд. Предмет истраживања у овом раду јесте мотивски слој управо ових пјесама.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

5. Дојчиновић, Д., „Религиозно у роману *На Дрини ћуприја*“, *Андрићева ћуприја – Andrićs Brücke*, Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Београдска књига – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске – Свет књиге, Грац – Бања Лука – Београд, 2013, 225–240.

Религиозност се у анализи Андрићевих дјела најчешће посматрала са аспекта културолошких различитости. Међутим, религијски оквир шири је од културолошког. У том смислу, неопходно је разликовати оно што припада фолклору од онога што припада религијском искуству. Иако малобројни, поједини дијелови романа *На Дрини ћуприја* указују на утемељеност у чисто религијским схватањима. Циљ рада је препознавање и анализа управо оваквих елемената текста.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

6. Дојчиновић, Д., „Схватање о језику у старим српским списима“. *Српска теологија данас 2012*, Православни богословски факултет Универзитета у Београду – Институт за теолошка истраживања, Београд, 2013, 609–616.

Православни поглед на свијет, који поред византијског утицаја и српскословенског језика чини срж старе српске књижевности, условио је и разумијевање језика као оруђа прослављања и познања Бога. Средњовјековни писци, нарочито преводиоци, оставили су трагове о својим промишљањима о језику, која су у потпуности сагласна са вјером коју исповиједају. Над језиком, текстом и о тексту се размишља, али не са становишта науке о језику, него из перспективе есхатона. У раду се оцртава начин на који се доживљавао језик у српској култури средњег вијека.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

7. Дојчиновић, Д., „Породични односи у српској књижевности немањићког доба“, *Од науке до наставе (зборник радова)*, Универзитет у Нишу, Филозофски факултет, Ниш, 2013, 436–447.

Српска средњовјековна књижевност немањићког периода означена је жанром житија. Будући да она представљају својеврсни циклус о једној породици, о кући Немањића, а са свим особеностима које изискују жанр, оновремена схватања и историјске околности, неопходно је обратити пажњу на различите елементе који утичу на уобличавање описа породичних односа, као и на њихову функцију у дјелима, што и јесте предмет овог рада.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

8. Дојчиновић, Д., „У ишчекивању свршетка времена: есхатолошки поглед на свијет у старој српској књижевности“, *Свет у књижевности – књижевност у свету (зборник радова)*, Универзитет у Нишу, Филозофски факултет, Ниш, 2014, 87–99.

Српску средњовјековну књижевност карактерише специфичан поглед на свијет који се разликује од оног модерног. У раду се указује на есхатолошки доживљај стварности као на једну од најбитнијих особености средњовјековног поимања свијета, а која је дошла до израза и у књижевним текстовима. Сходно томе, у раду се указује на претпоставке о свијету које су нужне за разумијевање и тумачење српских средњовјековних текстова.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

9. Дојчиновић, Д., „Зашто је Стефан Немања морао прогнати јеретике?“, *Српска теологија данас 2013*, Православни богословски факултет Универзитета у Београду – Институт за теолошка истраживања, Београд, 2014, 350–356.

У раду се проблематизује извјештај краља и хагиографа Стефана Првовенчаног о прогону јеретика из државе оца му Стефана Немање. Тексту се приступа са два аспекта. Први аспект је идеолошка заснованост у контексту средњовјековне теорије о владарима. Други аспект је жанровска условљеност описа, будући да се налази у хагиографском спису.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини

10. Дојчиновић, Д., „Мисао о свјетлости од Светог писма до Доментијана“. *Наука и традиција (филолошке науке)*, Посебна издања – научни скупови, књ. 7, т. 1, Универзитет у Источном Сарајеву, Филозофски факултет, Пале, 2013, 591–600. Рад је објављен и као сепарат.

Рад је посвећен мотиву свјетлости, веома заступљеном у српској књижевности средњег вијека. Прати се његова генеза и утврђује богословска позадина која му је у сржи. Настоји се показати да је мотив свјетлости тек секундарно естетски елемент, а да у списима српских средњовјековних писаца, нарочито Доментијана, има веома јасну конотацију богословске природе.

2 бода (Чл. 19, т. 17)

Реализован међународни научни пројекат у својству сарадника на пројекту

1. *Лирски, хумористички и сатирички свијет Бранка Ћопића*, Karl-Franzens-Universität Graz, Institut für Slawistik – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске

3 бода (Чл. 19, т. 20)

2. *Иво Андрић у европском контексту*, Karl-Franzens-Universität Graz, Institut für Slawistik

3 бода (Чл. 19, т. 20)

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту

1. *Српска књижевна баштина – средњи вијек и турски период*, Академија наука и умјетности Републике Српске (Институт за језик и књижевност)

1 бод (Чл. 19, т. 22)

2. *Енциклопедија Републике Српске*, Академија наука и умјетности Републике Српске

1 бод (Чл. 19, т. 22)

**Превод изворног текста (за мртве језике) у облику студије, поглавља или чланка;
превод или стручна редакција превода научне монографске књиге**

1. Атанасије Александријски, *Житије Светог Антонија* / Αθανάσιος Αλεξανδρείας, ΒΙΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΤΟΥ ΟΣΙΟΥ ΠΑΤΡΟΣ ΗΜΩΝ ΑΝΤΩΝΙΟΥ (превод, предговор и коментари Данијел Дојчиновић), Универзитет у Бањој Луци – Филолошки факултет, Бања Лука, 2014.

Књига садржи 310 страница. Састоји се из предговора, текста житија, коментара, објашњења и регистра. Предговор обухвата странице 11–69 и тиче се књижевног ситуирања *Житија Светог Антонија* у контексту развоја хагиографског жанра, а затим и историјског оквира у коме је дјело настало. Само дјело дато је двојезично, на грчком изворнику и у српском преводу и заузима стране 70–237. Коментари и објашњења су на странама 241–292 и односе се на одјељке из текста житија.

3 бода (Чл. 19, т. 41)

Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма, случаја, научног догађаја

1. Дојчиновић, Д., „Устаничка поезија Филипа Вишњића“, *Годишњак Друштва чланова Матице српске у Републици Српској*, 2/2012, Бања Лука, 2012, 417–422.

Приказ књиге *Вишњићев пјеснички споменик Револуцији* аутора Саше Кнежевића.

1 бод (Чл. 19, т. 43)

2. Дојчиновић, Д., „**Теологија и лингвистика или О Теолингвистици**“, *Филолог – часопис за језик, књижевност и културу*, VIII/2013, Универзитет у Бањој Луци (Филолошки Факултет), Бања Лука, 2013, 325–329.

Приказ зборника радова *Теолингвистика*.

1 бод (Чл. 19, т. 43)

3. Дојчиновић, Д., „**Периодизација и простор византијске хагиографије**“, *Филолог – часопис за језик, књижевност и културу*, IX/2014, Универзитет у Бањој Луци (Филолошки Факултет), Бања Лука, 2014, 330–336.

Приказ зборника *The Ashgate Research Companion to Byzantine Hagiography Volume I: Periods and Places*.

1 бод (Чл. 19, т. 43)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 62

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

1. 3. научно-стручни скуп „**Студенти у сусрет науци**“ са међународним учешћем (Бања Лука, 2010)

2. „**Поетика, стилистика и лингвистика Ћопићевог приповиједања**“. Симпозијум одржан 8–10. септембра 2011. у Бањој Луци. Грац – Бања Лука: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске.

3. „**Стуликон**“ – студентска лингвистичка конференција (Филолошки факултет, Београд, 2011)

4. Научни скуп „**Наука и савремени универзитет**“ (Филозофски факултет, Ниш, 2011)

Образовна дјелатност последије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Научни скупови и конференције

1. Симпозијум „Српска теологија данас 2012“ (Православни богословски факултет, Београд, 2012)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

3. Симпозијум „Лирски доживљај свијета у Ћопићевим дјелима“ (Институт за славистику Универзитета „Карл Франц“, Грац, 2012)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

4. Симпозијум „На Дрини ћуприја“ (Институт за славистику Универзитета „Карл Франц“, Грац, 2012)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

5. Научни скуп „Наука и савремени универзитет 2“ (Филозофски факултет, Ниш, 2012)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

7. Симпозијум „Ћопићево моделовање стварности кроз хумор и сатиру“ (ЈУ Народна и универзитетска библиотека Републике Српске – Институт за славистику Универзитета „Карл Франц“, Бања Лука, 2013)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

8. Симпозијум „Травничка хроника“ (Институт за славистику Универзитета „Карл Франц“, Грац, 2013)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

9. Научни скуп „Наука и савремени универзитет 3“ (Филозофски факултет, Ниш, 2013)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

10. Симпозијум „Српска теологија данас 2013“ (Православни богословски факултет, Београд, 2013)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

12. Научни скуп „Први свјетски рат: одраз у књижевности, језику и култури“ (Филолошки факултет, Бања Лука, 2014)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

13. Научни скуп „Наука и савремени универзитет 4“ (Филозофски факултет, Ниш, 2014)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

14. Научни скуп „Интеракција интернета и стилистике, интернета и стилова“ (Комисија за стилистику при Међународном комитету слависта, Грац, 2015)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

Едукација у иностранству

1. **Royal Holloway, University of London:** Department of History, Hellenic Institute – Хеленски институт Одсјека за историју Краљевског Холовеј колеџа Универзитета у Лондону. Област: хагиографија, византијска палеографија. Фебруар–април 2014.

3 бода (Чл. 21, т. 10)

2. **The University of London Seminar on editing Byzantine texts** (Warburg Institute, London) – Семинар Универзитета у Лондону о издавању византијских текстова (Варбург институт, Лондон). Област: византијска палеографија. Рад на издавању преписке васељенског патријарха Григорија II (1283–1289) (рукописи: *Mutinensis graecus* 82 и *Vaticanus graecus* 1085). Фебруар–април 2014.

3 бода (Чл. 21, т. 10)

3. Народна библиотека Србије, Археографско одељење: *Рукописне књиге и основе археографије*. Мај 2014.

3 бода (Чл. 21, т. 10)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 42

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. Дојчиновић, Д., „Писа и потписа Димитрије Богдановић“, *Логос* – Часопис студената Православног богословског факултета БУ, Београд, 2010, 55–57.

2. Дојчиновић, Д., *Рим (путонис)*, *Логос* – Часопис студената Православног богословског факултета БУ, Београд, 2008, 61–70.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

**Превод изворног текста (за живе језике) у облику студије, поглавља или чланка;
превод или стручна редакција превода стручне монографске књиге**

1. Томас Торенс, *Херменеутика Атанасија Александријског* (превео Данијел Дојчиновић), Арт принт, Бања Лука, 2014.

2 бода (Чл. 22, т. 15)

2. Виљем Ајрвин, „Против интертекстуалности“ (превео Данијел Дојчиновић), *Крајина* (Часопис за књижевност, науку и културу), година XI, бр. 41–42, Бања Лука, прољеће–љето 2012, 135–158.

2 бода (Чл. 22, т. 15)

**Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које
доприносе повећању угледа Универзитета**

1. Члан Комисије за стилистику при Међународном комитету слависта. Чланство у комисији је по позиву.

2 бода (Чл. 22, т. 22)

2. Признање Министарства науке и технологије Републике Српске за најбољег младог истраживача у Републици Српској за други циклус студија.

2 бода (Чл. 22, т. 22)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 8

У анкети студената о квалитету наставе коју је изводио кандидат је вреднован сљедећом оцјеном:

– у зимском семестру академске 2013/14. године просјечном оцјеном 4,39.

(Чл. 25)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 10

Бодови остварени на основу просјечних оцјена:

Први циклус: $9,98 \times 10 = 99,8$ (Чл. 26)

Други циклус: $10,00 \times 10 = 100$ (Чл. 26)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 199,8

УКУПАН БРОЈ БОДОВА ПО СВИМ ОСНОВАМА: 321,8

Други кандидат

а) Основни биографски подаци:

Име (име оба родитеља) и презиме:	Андреа (Миле и Десанка) Рајковић
Датум и мјесто рођења:	16. 12. 1987, Мостар
Установе у којима је био запослен:	1. Средњошколски центар „Перо Слијепчевић”, Гацко 2. ОШ „Свети Сава”, Гацко
Радна мјеста:	1. професор српског језика и књижевности 2. професор српског језика и књижевности
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	–

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитет у Источном Сарајеву
Звање:	Професор српског језика и књижевности – 240 ECTS
Мјесто и година завршетка:	Источно Сарајево, 21. 9. 2010.

Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,58
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитет у Источном Сарајеву
Звање:	Није стечено
Мјесто и година завршетка:	–
Наслов завршног рада	„Бурлеска Господина Перуна Бога Грома – особине лирског експресионистичког романа” (израда у току)
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	–
Просјечна оцјена:	Положени сви испити осим завршног мастер рада. Просјечна оцјена 9,60, што кандидаткиња потврђује увјерењем. Будући да други циклус студија није завршен, бодови на основу ове просјечне оцјене не улазе у укупан збир.
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	–
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	–
Назив докторске дисертације:	–
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	–
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	–

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19 и члана 20)

1. Рајковић, А., „Покушај стварања словенског партенона у Бурлесци Господина Перуна Бога Грома”. Зборник радова са студентске конференције одржане на Филозофском факултету Универзитета у Источном Сарајеву (у штампи).

Предмет рада је словенска митологија у дјелу Бурлеска Господина Перуна Бога Грома Растка Петровића. Спознаја о словенској митологији била је веома драгоцјена за књижевност. Писци су открили чари божанских Пантеона древних култура, па су богови постали јунаци књижевних обрада словенских митова. Повратак у прошлост посредством књижевности у ствари представља љубав према најдревнијим остацима националне историје и духовности.

2 бода (Чл. 19, т. 17)

Радови послје последњег избора/реизбора (Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)
—
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 2

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21)
—
Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21)
—
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора (Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22)
—
Стручна дјелатност кандидата (послје последњег избора/реизбора) (Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22)
—
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

Бодови остварени на основу просјечних оцјена:

Први циклус: $8,58 \times 10 = 85,8$ (Чл. 26)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 85,8

УКУПАН БРОЈ БОДОВА ПО СВИМ ОСНОВАМА: 87,8

Трећи кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Бојана (Саво и Лидија) Алацић
Датум и мјесто рођења:	16. 7. 1991, Добој
Установе у којима је био запослен:	ОШ „Десанка Максимовић“, Станари

Радна мјеста:	Наставник српског језика и књижевности
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	–

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Професор српског језика и књижевности – 240 ECTS
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2014.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,55
Постдипломске студије:	
Назив институције:	–
Звање:	–
Мјесто и година завршетка:	–
Наслов завршног рада:	–
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	–
Просјечна оцјена:	–
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	–
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	–
Назив докторске дисертације:	–
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	–
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	–

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
–
Радови послје последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
–
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)
—
Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)
—
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора (Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)
—
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) (Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)
—
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

Бодови остварени на основу просјечних оцјена:

Први циклус: $9,55 \times 10 = 95,5$ (Чл. 26)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 95,5

УКУПАН БРОЈ БОДОВА ПО СВИМ ОСНОВАМА: 95,5

Четврти кандидат**а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Данило (Небојша и Кристина) Петровић
Датум и мјесто рођења:	24. 12. 1983, Бијељина
Установе у којима је био запослен:	1. СШЦ „Вук Караџић“, Лопаре 2. ОШ „Десанка Максимовић“, Чалопек 3. ОШ „Свети Сава“, Бијељина
Радна мјеста:	1. Професор српског језика 2. Наставник српског језика 3. Наставник српског језика

Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	—
--	---

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву
Звање:	Професор српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Пале, 2012
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,66
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Кандидат само наводи да је уписан на други циклус студија на Одсјеку за српски језик и књижевност „Филолошког факултета Пале“ (како пише), али о томе није приложио никакву потврду.
Звање:	—
Мјесто и година завршетка:	—
Наслов завршног рада:	—
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	—
Просјечна оцјена:	—
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	—
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	—
Назив докторске дисертације:	—
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	—
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	—

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

1. Петровић, Д., „Путовање кроз вјечну садашњост (Рајко Петров Ного: *Не тикај у ме, Завод за уџбенике, Београд, 2008*)“. У: *Радови Филозофског факултета, Филолошке науке*, бр. 12, књ. 1, Пале, 2010, 671–676.

Приказ збирке поезије *Не тикај у ме* Рајка Петрова Нога.

1 бод (Чл. 19, т. 43)

Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

—

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 1

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

—

Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

—

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

—

Стручна дјелатност кандидата (послје последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

—

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

Бодови остварени на основу просјечних оцјена:

Први циклус: $9,66 \times 10 = 96,6$ (Чл. 26)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 96,6

УКУПАН БРОЈ БОДОВА ПО СВИМ ОСНОВАМА: 97,6

Пети кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Марија (Раденко и Милка) Стијепић
Датум и мјесто рођења:	6. 1. 1986, Приједор
Установе у којима је био запослен:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Медицинска школа, Бања Лука 2. ОШ „Вук Стефановић Караџић“, Бања Лука 3. ОШ „Јован Цвијић“, Бања Лука 4. Педагошки факултет Независног универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Професор српског језика и књижевности 2. Наставник српског језика и књижевности 3. Наставник српског језика и књижевности 4. Сарадник у настави
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	—

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Професор италијанског језика и књижевност и српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2008.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,63
Постдипломске студије:	
Назив институције:	—
Звање:	—
Мјесто и година завршетка:	—
Наслов завршног рада:	—
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	—
Просјечна оцјена:	—
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Уписане докторске студије (Модул – књижевност) на Филозофском факултету Универзитета у Новом Саду. Према увјерењу које је приложено, кандидаткиња је тренутно уписана у трећу годину (продужетак 1. пут).

Мјесто и година одбране докторске дисертација:	–
Назив докторске дисертације:	–
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	–
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Кандидаткиња наводи да ради као сарадник у настави на предметима Методика наставе српског језика и књижевности I, Методика наставе српског језика и књижевности III, Књижевност за дјецу и Српски језик II на Педагошком факултету Независног универзитета у Бањој Луци, али из тога није јасно да ли је прошла процес избора у сарадничко звање, јер напомиње да ангажман важи за период „1. јануар 2015. до повратка раднице са боловања“.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини

1. Стијепић, М., „Аница Савић-Ребац и Летопис Матице српске“. У: *Антика и савремени свет: тумачење антике*. 8. међународни научни скуп – Зборник радова, Друштво за античке студије Србије, Београд, 2014, 52–59.

Српску интелектуалну сцену прве половине 20. вијека оплемењила је личност и дјеловање Анице Савић-Ребац, великог хеленисте и неуморног истраживача, књижевника и преводиоца. У раду се описује однос Анице Савић-Ребац према *Летопису Матице српске*, али и однос овог српског часописа према њој.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

2. Ковачевић, И., Стијепић, М., „Слика српских 'гастарбајтера' у дјелу Драгог Бугарчића“. У: *Südslawen und die deutschsprachige Kultur*, Peter Lang, Frankfurt am Main, 2015, 39–48.

У раду се, полазећи од схватања М. Хофмана, истражује феномен другости и страности у дјелима српског писца Драгога Бугарчића, и то у два повезана романа: *Гост* и *Роман о Роману*. Анализира се начин на који писац приказује гастарбајтерски свијет.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

3. Стијепић, М., Ковачевић, И., „Проблем идентитета у роману 'Одбрана и последњи дани' Борислава Пекића“. У: Movement and Space in Slavic Languages, Literatures and Cultures, Sofia University "St. Kliment Ohridski". Зборник у штампи.

У раду се о идентитету говори као о културном, националном и философском феномену, те о томе како поремећај једне од ових димензија може утицати на судбину човјека. Срж истраживања је анализа морални и идеолошких норми главнога лика, који се невољно затиче у иностраној земљи.

5 бодова (Чл. 19, т. 15)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у зборнику извода радова

4. Stijepić, M., Vojinović, A., **Scoprire la Bosnia Erzegovina** (abstract). In: G. Scianatico, C. Serino (a cura di), Quaderni del CISVA 1, Alta formazione nell'ambito del Turismo Socio-Culturale nei Balcani, Palomar, Bari, 2010, 129.

Како се односи на туризам, а не на научну област за коју је конкурс расписан, апстракт овог рада не може бити бодован.

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини

5. Стијепић, М., „Линије поистовјећивања Милоша Црњанског са Торкватом Тасом у роману 'Код Хиперборејаца'“. У: Зборник радова са V научног скупа младих филолога Србије „Савремена проучавања језика и књижевности“, год. V, књ. 2, 191–198.

Занесени бурним, готово фантастичним животом Торквата Таса, многи су били ради да на свој начин прикажу његову судбину и да му одају поштовање, па настаје велики број пјесама, похвала, писама, епитафа на италијанском и другим језицима. Своје виђење великог италијанског пјесника дао је и српски писац Милош Црњански. Циљ овог рада био је разоткрити шта је то привукло Милоша Црњанског Торквату Тасу имајући у виду временски и историјски контекст који их раздваја. Као значајне тачке идентификације јавиће се проблеми сукоба одисејског и хиперборејског принципа, меланхолија лутања по туђини, наклоњеност бароку у односу на ренесансу и мотив сјенке.

2 бода (Чл. 19, т. 17)

6. Стијепић, М. „Пријатељство као конститутивни елемент просвјетитељске карактеризације лика“. У: 7. научно-стручни скуп „Студенти у сусрет науци“ са међународним учешћем – Зборник радова, Универзитет у Бањој Луци, Бања Лука, 2014, 18–27.

Пријатељство и толеранција, љубав према отаџбини и ближњима, свијету уопште,

представљају непресушан извор тема којима европски књижевници просвјетитељи теже перфекцији живота. Вјерујући да књижевни текст може благонаклоно дјеловати на изградњу младе личности, писци просвјетитељи су се врло одговорно прихватили задатка да на непосредан и пријемчив начин истакну најљепше људске врлине. Циљ рада је открити на који начин је тема пријатељства, као једна од врхунских вриједности, постала битан фактор украшавања карактера књижевног лика у 18. вијеку, те уочити како се око ове врлине окупљају и све остале идеје попут оптимизма, разумности, толеранције. Да би се потврдиле ове тезе у раду су као примјер узете двије комедије великог италијанског писца Карла Голдонија: *Кавана* и *Трговци*. Комедија се Европи, намеће као најплоднији жанр промоције напреднијег, срећнијег друштва, а оживљава и у српској књижевности кроз стваралаштво Емануила Јанковића који је адаптирао Голдонијеву драму *Трговци* за српску читалачку публику.

2 бода (Чл. 19. т. 17)

Радови послуже последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

—

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 19

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Учешће на научним скуповима

1. Second Conference for Young Slavists, Institute of Slavonic and Baltic Philology (2012)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

2. Third conference for Young Slavists in Budapest, institute of Slavonic and Baltic Philology (2013)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

3. 8. међународни научни скуп „Антика и савремени свет: тумачења антике“, Друштво за античке студије Србије, Београд – Сремска Митровица (2013)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

4. научно-стручни скуп „Студенти у сусрет науци“ (2013)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

5. Movement and Space in Slavic Languages, Literatures and Cultures, Sofia University “St. Kliment Ohridski” (2014)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

6. „Јужни Словени и култура немачког говорног подручја“, Катедра за јужну славистику и Германска филологија Универзитета у Лођу (2014)

3 бода (Чл. 21, т. 10)

Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 18

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Учешће у међународним пројектима

1. Пројекат *Corso di Alta Formazione dell'ambito del Turismo Socio-Culturale* (април 2008 – март 2009). Организатори: FDL Servizi, Università degli Studi di Bari, Università degli Studi di Salento, CISVA, CNA Puglia, Универзитет Црне Горе, Универзитет у Бањој Луци, Универзитет у Тирани, Универзитет у Новом Саду, Универзитет у Задру.

3 бода (Чл. 19, т. 20)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

—

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 3

Бодови остварени на основу просјечних оцјена:

Први циклус: $9,63 \times 10 = 96,3$ (Чл. 26)

Други циклус: –

Трећи циклус: у току.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 96,3

УКУПАН БРОЈ БОДОВА ПО СВИМ ОСНОВАМА: 136,3

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На Конкурс за сарадника за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност који је објављен у *Гласу Српске* и интернет страници Универзитета у Бањој Луци 8. априла 2015. године јавило се пет (5) кандидата:

1. Ма Данијел Дојчиновић
2. Андреа Рајковић
3. Бојана Алаџић
4. Данило Петровић
5. Марија Стијепић

Комисија је установила да сви кандидати испуњавају све посебне и опште услове прописане *Законом о високом образовању* (члан 77), *Статутом Универзитета у Бањој Луци* (члан 135) и *Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци*.

1. Кандидат Данијел Дојчиновић од 2012. године запослен је као асистент на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци. Ангажован је за извођење вјежби на наставним предметима из уже научне области Специфичне књижевности – српска књижевност. На основу приложене документације Комисија изводи закључак да је кандидат у периоду од посљедњег избора остварио изузетне резултате. У року је, и са запаженим успјехом, завршио студије другог циклуса одбранивши мастер рад из уже научне области *Специфичне књижевности – српска књижевност* (признање Министарства науке и технологије). Паралелно са стицањем формалног образовања, кандидат је објавио велики број научних радова, учествовао у истраживачким пројектима и у раду научних конференција, те научних и стручних организација и удружења. За постигнућа у раду са студентима оцијенен је највишом оцјеном. Укупан број бодова: **321,8**.
2. Андреа Рајковић је била успјешан студент првог и другог циклуса. Има објављен рад у зборнику радова са студентске конференције. Укупан број

бодова: **87, 8.**

3. Бојана Алацић је била изузетан студент првог циклуса. Нема објављене научни ни стручне радове. Укупан број бодова: **95, 5.**
4. Данило Петровић, осим високим просјеком оцјена на првом циклусу студија и наставком студирања на другом циклусу, заинтересованост за књижевност потврдио је и приказом једне збирке поезије. Укупан број бодова: **97, 6.**
5. Марија Стјепић је након завршених студија првог циклуса са високим просјеком оцјена уписала докторске студије књижевности. Учествовала је на девет научних конференција и има објављене научне и стручне радове. Учествовала је у својству сарадника у реализацији међународног научног пројекта. Њен научни, стручни и образовни рад Комисија је оцијенила са **136,3 бода.**

Комисија је утврдила ранг-листу кандидата на основу квантитативног и квалитативног вредновања према *Правилнику о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци:*

	Бодови на основу просјечне оцјене	Научна дјелатност	Образовна дјелатност	Стручна дјелатност	Студентско вредновање	Укупно
Ма Данијел Дојчиновић	199,8	62	42	8	10	321,8
Марија Стијепић	96,3	19	18	3	–	136,3
Данило Петровић	96,6	1	–	–	–	97,6
Бојана Алацић	95,5	–	–	–	–	95,5
Андреа Рајковић	85,8	2	–	–	–	87,8

Закључак и образложење

Комисија је једногласно донијела одлуку да је кандидат ма Данијел Дојчиновић на основу укупног броја бодова, као и на основу доказаних способности у раду са студентима најбољи кандидат за избор у звање сарадника за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност. Данијел Дојчиновић у потпуности испуњава услове тражене Конкурсом и заузима прво мјесто на ранг-листи пријављених кандидата. Сумирајући бројне научне, стручне и културне активности, чланства у међународним научним и стручним удружењима, специјализације и усавшавања, учешћа у раду међународних научних конференција, као и вишегодишње искуство универзитетске наставе у звању асистента, Комисија закључује да кандидат Данијел Дојчиновић значајно доприноси развоју академске заједнице, квалитету универзитетске наставе и угледу Универзитета у Бањој Луци. Његов укупан рад у периоду од посљедњег избора Комисија

је квантитативно вредновала са 336,8 бодова. Истовремено, комисија је установила да квалитет научних и стручних радова кандидата одговара категоријама које одређује Правилник о публикавању научних публикација (Министарство науке и технологије Републике Српске) и наглашава да су објављени у угледним часописима и научним публикацијама релевантних академских институција. У раду са студентима Данијел Дојчиновић показује изузетну ангажованост; у извршавању радних обавеза и комуникацији са надређенима систематичност и дисциплинованост, док према колегама испољава однос поштовања и уважавања.

Због свега наведеног, Комисија има част и задовољство предложити Наставно-научном вијећу Филолошког факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да донесе одлуку да се ма Данијел Дојчиновић изабере у сарадничко звање *вишег асистента* за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност.

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са знаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У Бањој Луци, 16.05.2015.године

Потпис чланова комисије

1.

Проф. др Славица Васиљевић Илић,
Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци,
предсједник

2.

Доц. др Зорица Витић,
Филолошки факултет Универзитета у Београду,
члан

3.

Доц. др Јеленка Пандуревић,
Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци,
члан

IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним
закључним мишљењем

1. _____
2. _____