

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: Филозофски



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ
*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

02/04.1009-154/15 од 04.05.2015. године

Ужа научна/умјетничка област:

Педагошка и школска психологија

Назив факултета:

Филозофски факултет Универзитета у Бањалуци

Број кандидата који се бирају:

1 (један)

Број пријављених кандидата:

1 (један)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

20.05.2015. Глас Српске, Бањалука, Универзитет у Бањалуци – www.unibl.rs

Састав комисије:

- а) председник, проф. др Татјана Стефановић Станојевић, редовни професор, ужа научна област Развојна психологија, Универзитет у Нишу, Филозофски факултет
- б) члан, проф. др Биљана Требјешанин, редовни професор, ужа научна област

Педагошка психологија, Универзитет у Београду, Учитељски факултет
в) члан, проф. др Благица Златковић, ванредни професор, ужа научна област
Педагошка психологија, Универзитет у Нишу, Учитељски факултет у Врању

Пријављени кандидати:

1. доц. др Ивана Зечевић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Ивана (Томислав и Радмила) Зечевић
Датум и мјесто рођења:	03.04.1977. Бањалука
Установе у којима је био запослен:	Центар за образовање, васпитање и рехабилитацију слушања и говора Бањалука, Универзитет у Бањалуци, Филозофски факултет
Радна мјеста:	дипл. психолог, нижи и виши асистент, доцент
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Друштво психолога РС, УГ "Здраво да сте", УГ "Genesis Project", УГ "Нова генерација", ЦОИ Step by step Сарајево

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет
Звање:	дипломирани психолог
Мјесто и година завршетка:	Бањалука, 2000.
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филозофски факултет
Звање:	магисар психологије
Мјесто и година завршетка:	Бањалука, 2005.
Наслов завршног рада:	Утицај испитне анксиозности на школски успјех и значај односа родитељ-дијете у њеном настанку
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Педагошка психологија
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Филозофски факултет
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Бањалука, 2010.

Назив докторске дисертације:	Активно учење и његов утицај на метакогницију и образовно постигнуће
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Педагошка психологија
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Филозофски факултет, Универзитет у Бањалуци, виши асистент , октобар 2005.; Филозофски факултет, Универзитет у Бањалуци, доцент , новембар 2010.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

<p>Радови прије последњег избора/реизбора (Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Зечевић, И. (2001). "Родитељ као ауторитет". У: Бањалучки новембарски сусрети – Филозофско – филолошке науке на прелазу у ХХИ вијек, 2 (2), 717 – 725. Члан 19, Став 17, (2 бода) 2. Хаџић, С., Зечевић, И., Дробац, М. (2002). "Експериментално испитивање утицаја систематског обучавања на имитативну представу геометријских облика код дјеце различитог стадија когнитивног развоја". У: <i>Бањалучки новембарски сусрети – Наука и наша друштвена стварност</i>, 2 (3), 361 – 389. Члан 19, Став 17, (2 бода) 3. Зечевић, И. (2002). "Родитељски критицизам и адолесцентска деидеализација родитеља". <i>Радови</i>, 213 – 239. Члан 19, Став 9, (6 бодова) 4. Зечевић, И., Хаџић, С., Дробац, М. (2004). "Однос спонтаних и научних појмова у другом и четвртном разреду основне школе". У: <i>Бањалучки новембарски сусрети – Традиција и савременост</i>, 5(1), 1001 – 1031. Члан 19, Став 17, (2 бода) 5. Зечевић, И. (2005). "Испитна анксиозност и школски успјех". У: <i>Бањалучки новембарски сусрети – Наука и образовање</i>, 6 (2), 33 – 61. Члан 19, Став 17, (2 бода) 6. Зечевић, И., Ђармати, Р. (2006). "Индивидуални рад са дјететом са елементима аутизма и његови резултати - двогодишње искуство". <i>Бањалучки новембарски сусрети – Култура и образовање</i>. Члан 19, Став 18, (1 бод) 7. Зечевић, И., Ђармати, Р. (2006). "Садржај и примјена наставног плана и програма за дјецу са оштећењем слуха - прва три разреда основне школе". <i>Бањалучки новембарски сусрети – Култура и образовање</i>. Члан 19, Став 18, (1 бод) 8. Зечевић, И., Кафеџић, Л. (2008). "Инклузивно образовање - заступљеност компетенција у наставним плановима и програмима студија за образовање учитеља". У: <i>Усаглашавање програма образовања просветних радника у земљама Западног Балкана. Центар за образовне политике</i>, 64 – 86. Члан 19, Став 9, (6 бодова) 9. Зечевић, И. (2009). "Анализа уџбеника Природа и друштво за трећи разред основне школе". <i>Бањалучки новембарски сусрети – Научна и духовна утемељеност друштвених реформи</i>. Члан 19, Став 18, (1 бод)
<p>Радови послје последњег избора/реизбора (Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Турк, З., Зечевић, И. (2010). "Родитељска перцепција спремности дјетета за полазак у први разред". <i>Иницијатива, сарадња и стваралаштво у савременом образовању</i>. 149-150. Члан 19, Став 16, (3 бода) Спремност за полазак у школу обухвата физичку, емоционалну, социјалну, као и радну зрелост, али и одређени степен развоја интелектуалних способности. У раду смо анализирали како родитељи перципирају спремност своје деце за полазак у први разред и да ли знају шта се подразумева под овим појмом. Истраживање је обављено у основним школама, са подручја града Бања Лука, општина Приједор, Градишка и Србац, и села

Омарска. Подаци су прикупљени током априла и маја 2011. године, за време тестирања деце за полазак у први разред. У истраживању су коришћени упитник који је био намењен родитељима и Лист података коју су попуњавали стручни сарадници школе. У анализи добијених података коришћени су следећи поступци: McNemarov тест, Cohen карра тест, Пирсонов Хи-квадрат тест, као и Ф-тест, са пост-хок тестовима за упоређивање парова категорија независних варијабли. Резултати показују да родитељи доста добро процењују спремност своје деце за полазак у школу, посебно у областима које се односе на говор детета, његово опште знање и социјалну спремност. Са најмањом тачношћу родитељи процењују радну и графомоторну зрелост своје деце. Такође, резултати указују да на тачност процене детета могу утицати место становања и ниво образовања родитеља. Битан аспект добијених резултата јесте тај да родитељи не знају шта се све подразумева под појмом "спремност детета за полазак у први разред" и у том смислу је потребно побољшати сарадњу између школе и родитеља, као и покренути иницијативу да се родитељи будућих првака едукују. Значај добијених резултата је и у могућности побољшања постојеће уписне политике првака у Републици Српској (у школу полазе деца која у уписној години до 1. септембра пуне 6 година, док се остала деца рођена у тој години уписују само уколико то родитељи желе).

2. Зечевић, И. (2011). "Активно учење и његов утицај на метакогнитивне вјештине". *Иновације у настави*, 4 (24), 76 – 89. **Члан 19, Став 9, (6 бодова)**

Овај рад је део истраживања у којем се испитује утицај активних метода наставе и учења на развој метакогнитивних вјештина код ученика трећег разреда основне школе. У току истра- живања кориштен је експериментални метод на часовима из предмета Познавање природе и друштва. Како у Републици Српској већина просвјетних радника још увијек доминантно користи фронтални об- лик рада у настави, циљ овог рада је био да се испита да ли овај облик рада подстиче развој метакогни- тивних вјештина код ученика, те да ли се увођењем активних метода наставе и учења нешто мијења. Испитивање је вршено у периоду од децембра 2007. до јуна 2008. године, у три основне школе у Бањалуци: ОШ „Алекса Шантић“, ОШ „Доситеј Обрадовић“ и ОШ „Петар Петровић Његош“. Узорак је чинило 140 ученика (64 дјечака и 76 дјевојчица) трећих разреда, узраста 8 и 9 година. Испитаници су били подијељени у двије групе, експерименталну (70 испитаника) и контролну (70 испитаника). Резултати који су добијени показују да су активне методе наставе и учења (смислено учење, учење путем открића, учење путем рјешавања проблема, кооперативно учење, стваралачко учење, те активности које, поред мисаоних процеса, ангажују и друге аспекте личности), примијењене у току експеримента, статистички значајно утицале на развој метакогнитивних вјештина (планирања, праћења и евалуације) код дјеце у експерименталној групи.

3. Станковић Јанковић, Т., Зечевић, И. (2012). "Кориштење компјутера и интернета у процесима учења". У: *Интернет култура дјеце и младих у Републици Српској*. 53-70, **Члан 19, Став 9, (6 бодова)**

У овом раду полази се од три питања: Колико успјешно ученици умију да раде на компјутеру? Колико често ученици користе интернет у учењу? Шта ученици мисле о употреби компјутера и интернета у учењу? Настојало се указати на могућност повезивања рада на компјутеру с подизањем нивоа ефикасности и мотивисаности ученика за учење. Узорак чине ученици основне и средње школе, њих 822. Добијени резултати указују на следеће: а) не постоје значајне разлике у вредновању употребе интернета у учењу и успјешности у раду на компјутеру с обзиром на пол испитаника; б) иако су основци мање успјешни у раду на компјутеру од средњошколаца, међу њима нема разлике у учесталости кориштења интернета у учењу и у ставовима о употреби интернета у учењу; в) ученици који имају бољи школски успјех успјешнији су у кориштењу компјутера и имају позитивније ставове према употреби интернета у учењу; г) ученици који боље и ефикасније користе компјутер и претражују на интернету чешће користе интернет и имају позитивније ставове према кориштењу информација с интернета у сврху учења.

4. Зечевић, И., и сар. (2013). "Знања и вјештине у наставним програмима за старији школски узраст". *Бањалучки новембарски сусрети – Вриједности и противурјечја друштвене стварности*. **Члан 19, Став 18, (1 бод)**

Аутори се у раду баве анализом наставних програма предмета предметне наставе у Наставном плану и програму за основу школу у Републици Српској. Кориштена је Блумова таксономија (когнитивно и психомоторно подручје) и СМАРТ систем вредновања исхода учења. Анализом је обухваћено 20 предмета и Васпитни рад с одјељенском заједницом, који се изучавају од шестог до деветог разреда. Циљ анализе је био да се утврди која знања и вјештине стичу ученици у вишим разредима основне школе. Овај циљ се провјеравао утврђивањем адекватности исхода учења на основу горе наведених критерија, нивоа знања и вјештина која се њима захтјевају, те колико се од сваке наставне јединице захтјева и да ли постоји тренд повећања захтјева како се прелази из једног у други разред. Резултати анализе показују да се од ученика највише траже најнижи нивои знања, памћење и схватање (у просјеку 60% исхода је на овом нивоу), а од виших нивоа само примјена (око 15%). Тај

однос варира од предмета до предмета. Када је ријеч о вјештинама, оне се задржавају на нивоу прецизације, што је за овај узраст задовољавајуће. Омјер између броја наставних јединица и предвиђеног броја часова за реализацију креће од 0,38 до 2,33, што указује на чињеницу да се неким наставним јединицама, у оквиру појединих наставних предмета не посвећује довољно пажње. Када је ријеч о томе да ли постоји тренд раста захтјева према ученику, кроз исходе учења, он није примјијећен, јер се из разреда у разред исходи учења задржавају на истом нивоу.

5. Давидовић, О., Зечевић, И. (2013). "Прихваћеност дјече са посебним потребама у редовним школама". *Савремени трендови у психологији*. Члан 19, Став 16, (3 бода)

У истраживању је испитивана прихваћеност дјече са посебним потребама у редовним основним школама од стране ученика. Истраживања која су до сада рађена на овим просторима указују на то да су дјеца са посебним потребама адекватно прихваћена у одјељењима редовних основних школа. Ово су истраживања у којима су као инструменти кориштени упитници и скале процјене. Циљ нашег истраживања је био да се утврди да ли су дјеца са посебним потребама, која су укључена у процес инклузивног образовања, прихваћена/одбачена од стране школских другова, и да ли је та прихваћеност/одбаченост у вези са одређеним социодемографским карактеристикама (пол, узраст, школски успјех). Такође нас је занимало, да ли је прихваћеност/одбаченост у вези с релевантним обиљежјима саме дјече са посебним потребама (дијагноза, категоризација, вријеме проведено у редовној настави). У истраживању се користила социометријска метода у одјељењима, у која су укључена дјеца са посебним потребама. Социометријски метод је обухватао 12 питања (позитивну и негативну форму) која су се односила на: дружење у школи, сједење у клупи између дјеце типичног развоја и ДСПП-а, провођење времена након школе, заједничко учење и позив на рођендан. Узорак испитивања су чинили ученици 12 одјељења из основних школа у Бањалуци, њих 255 (134 дјечака и 121 дјевојчица), у које су укључена дјеца са посебним потребама од VI до IX разреда (по 3 одјељења). Утврђено је да између дјеце типичног развоја и дјеце са посебним потребама постоје разлике по свим социометријским питањима, које су статистички значајне (Поређење избора за дружење у школи између дјеце типичног развоја и ДСПП-а, Резидуал = 3.4 и Резидуал = 3.8; $\chi^2 = 16.70$; $p < .05$; Поређење избора за сједење у клупи између дјеце типичног развоја и ДСПП-а, Резидуал = 5 и Резидуал = 3.4; $\chi^2 = 25.81$; $p < .0$; Поређење избора за провођење одмора у школи између дјеце типичног развоја и ДСПП-а, Резидуал = 3.4 и Резидуал = 4.6; $\chi^2 = 22.03$; $p < .01$; Поређење избора за дружење након школе између дјеце типичног развоја и ДСПП-а, Резидуал = 2.3 и Резидуал = 4.8; $\chi^2 = 23.21$; $p < .05$; Поређење избора за учење и израду задаће између дјеце типичног развоја и ДСПП-а, Резидуал = 2.9 и Резидуал = 4.1; $\chi^2 = 17.36$; $p < .01$). Дјеца типичног развоја имају позитивне укупне скорове на свим питањима, а дјеца са посебним потребама негативне. Иако се социометријски индекси разликују за свако дијете са посебним потребама, без обзира на различитост резултата, када се гледа укупан скор, преовладавају негативни социометријски индекси, што указује на неприхватање дјеце са посебним потребама у редовној настави.

6. Зечевић, И. и сар. (2013). "Наставни план и програм за основу школу и циљеви образовања". *Савремени трендови у психологији*. Члан 19, Став 16, (3 бода)

У раду је представљена анализа Наставног плана и програма (скраћено: НПП) за основно образовање у Републици Српској, рађена с циљем провјере колико актуелни НПП за основно образовање и васпитање остварује циљеве образовања и васпитања и исходе учења дефинисане генеричким дескрипторима квалификационог оквира, у Основама квалификационог оквира БиХ (Службени гласник Босне и Херцеговине 31/11). Квалитативном анализом је обухваћено 26 предмета који се подучавају од првог до деветог разреда. У анализи исхода НПП кориштена је Блумова таксономија у когнитивном подручју са нивоима: знање, схватање, примјена, анализа, синтеза и евалуација, и Блумова таксономија у психомоторном подручју са нивоима: имитација, манипулација, прецизација, артикулација и натурализација (само за предмет физичко васпитање). Поред Блумове таксономије кориштен је и СМАРТ систем, према ком добар исход одликује конкретност, мјерљивост, остваривост, реалистичност и временска ограниченост, омјер броја предвиђених наставних јединица у односу на планирани број часова и број адекватно постављених исхода у односу на број наставних јединица, те унутрашња структура предмета унутар једног разреда и унутрашња структура предмета унутар цијелог школовања. Резултати показују да су сви предмети оптерећени наставним садржајем, што се види на основу процената најнижих нивоа знања (памћење и схватање) претјерано заступљених у свим предметима кроз свих девет разреда, као и на основу омјера броја наставних јединица и предвиђеног броја часова. Број адекватно постављених исхода је мали у односу на број наставних јединица, а број неадекватних исхода варира од 15.7% у седмом разреду, до 28.6% у првом разреду. Адекватно формулисаним исходима учења доминантно се подстичу нижи нивои знања према Блумовој таксономији (знање – 32.1%; схватање – 37%; примјена – 18.9%; анализа – 7.6%; синтеза – 2.5% и евалуација – 1.9%), а у односу на СМАРТ критерије упадљиво изостаје временска ограниченост исхода. Наставни садржаји унутар појединачних предмета су задовољавајуће повезани, али је врло мала повезаност између садржаја различитих предмета унутар једног разреда, као и између садржаја истог предмета током основношколског образовања. Овако одређеним исходима НПП не остварује се одређен број циљева образовања и васпитања, особито оних који се односе на развој критичког, креативног и стваралачког мишљења, свијести отворене за нове идеје и знања, примјену знања и развој критичности и самокритичности.

7. Зечевић, И. и сар. (2014). "Знања и вјештине у наставним програмима за млађи школски узраст". *Иновације у настави*, 84 – 95. **Члан 19, Став 9, (4,5 бода) (75% од 6 бодова)**

Аутори се у раду баве анализом наставних програма предмета разредне наставе у Наставном плану и програму за основу школу у Републици Српској. Кориштена је Блумова таксономија (когнитивно и психомоторно подручје) и СМАРТ систем вредновања исхода учења. Анализом су обухваћена 3 предметна подручја у првом разреду, 10 предмета и Васпитни рад с одјељенском заједницом, који се изучавају од другог до петог разреда. Циљ анализе је био да се утврде која знања и вјештине стичу ученици у нижим разредима основне школе. Овај циљ се провјеравао утврђивањем адекватности исхода учења на основу горе наведених критерија, нивоа знања и вјештина која се њима захтјевају, те колико се од сваке наставне јединице захтјева и да ли постоји тренд повећања захтјева како се прелази из једног у други разред. Резултати анализе показују да се од ученика највише траже најнижи нивои знања, памћење и схватање (у просјеку 60% исхода је на овом нивоу), а од виших нивоа само примјена (око 15%). Тај однос варира од предмета до предмета. Када је ријеч о вјештинама, оне се задржавају на нивоу прецизације, што је за овај узраст задовољавајуће. Омјер између броја наставних јединица и предвиђеног броја часова за реализацију креће од 1,24 до 3,6, што указује на чињеницу да се неким наставним јединицама, у оквиру појединих наставних предмета не посвећује довољно пажње. Када је ријеч о томе да ли постоји тренд раста захтјева према ученику, кроз исходе учења, он није примијењен, јер се из разреда у разред исходи учења задржавају на истом нивоу.

8. Давидовић О., Зечевић, И. (2014). "Прихваћеност дјецe са тешкоћама у развоју у одјељењима редовних основних школа". *Унапређење квалитете живота дјецe и младих*, 583 – 597. **Члан 19, Став 15, (5 бодова)**

У истраживању је испитивана прихваћеност дјецe са тешкоћама у развоју у редовним основним школама од стране осталих ученика. Истраживања која су до сада рађена на овим просторима указују на то да су дјецa са тешкоћама у развоју адекватно прихваћена у одјељењима редовних основних школа. Ово су истраживања у којима су као инструменти кориштени упитници и скале процене. Циљ нашег истраживања је био да се утврди да ли су дјецa са тешкоћама у развоју, која су укључена у процес инклузивног образовања, прихваћена/одбачена од стране школских другова, и да ли је та прихваћеност/одбаченост у вези са одређеним социодемографским карактеристикама (пол, узраст, школски успјех). Такође нас је занимало, да ли је прихваћеност/одбаченост у вези с релевантним обиљежјима саме дјецe (дијагноза, категоризација, вријеме проведено у редовној настави). У истраживању се користила социометријска метода у одјељењима, у која су укључена дјецa са посебним потребама. Социометријски метод је обухватао 12 питања (позитивну и негативну форму) која су се односила на: дружење у школи, сједење у клупи, провођење одмора у школи, провођење времена након школе, заједничко учење и позив на рођендан. Узорак испитивања су чинили ученици 12 одјељења из основних школа у Бањалуци, њих 255 (134 дјечака и 121 дјевојчица), у које су укључена дјецa са посебним потребама од VI до IX разреда (по 3 одјељења). Утврђено је да између дјецe типичног развоја и дјецe са посебним потребама постоје разлике по свим социометријским питањима, које су статистички значајне (Поређење избора за дружење у школи између дјецe типичног развоја и ДСПП-а, Резидуал=3.4 и Резидуал=3.8; $\chi^2=16.70$; $p<0.05$; Поређење избора за сједење у клупи између дјецe типичног развоја и ДСПП-а, Резидуал=5 и Резидуал=3.4; $\chi^2=25.81$; $p<0.0$; Поређење избора за провођење одмора у школи између дјецe типичног развоја и ДСПП-а, Резидуал=3.4 и Резидуал=4.6; $\chi^2=22.03$; $p<0.01$; Поређење избора за дружење након школе између дјецe типичног развоја и ДСПП-а, Резидуал=2.3 и Резидуал=4.8; $\chi^2=23.21$; $p<0.05$; Поређење избора за учење и израду задаће између дјецe типичног развоја и ДСПП-а, Резидуал=2.9 и Резидуал=4.1; $\chi^2=17.36$; $p<0.01$). Дјецa типичног развоја имају позитивне укупне скорове на свим питањима, а дјецa са тешкоћама у развоју негативне. Иако се социометријски индекси разликују за свако дијете са тешкоћама у развоју, без обзира на различитост резултата, када се гледа укупан скор, преовладавају негативни социометријски индекси, што указује на неприхватање дјецe са тешкоћама у развоју у редовној настави.

9. Пашић, И., Зечевић, И. (2015). "Сцене насиља у цртаном филму и стадији когнитивног развоја". *Отворени дани психологије Бањалука 2014 – зборник радова*, 167 – 181. **Члан 19, Став 17, (2 бода)**

Занимало нас је на који начин дјецa на преоперационалном и стадијуму конкретних операција разумију сцене насиља у цртаном филму Том и Јерру, те да ли млади на стадијуму формалних операција интерпретирају сцене као насилне. Истраживање је квалитативно и рађено је на узорку од 48 испитаника. Испитаници су дјецa предшколског узраста, ученици основне школе у Бањој Луци, те студенти Филозофског факултета-одсјек психологија и учитељски одсјек, Филолошки факултет-одсјек за енглески језик и Академија умјетности-одсјек режија. Добијени подаци говоре да дјецa на преоперационалном стадијуму нису била способна да препричају цртани филм у континуитету, те нису схватили концепте као што су средина, почетак и крај за разлику од дјецa на стадијуму конкретних операција. Дјецa на преоперационалном стадијуму нису у потпуности схватала

природу насилних сцена које су приказане у цртаном филму у поређењу са дјецом на стадијуму конкретних операција због разлика у когнитивном функционисању. Студенти су сцене насиља у цртаном филму интерпретирали као веома насилне, али приказане у специфичном духовитом контексту.

10. Зечевић, И. и сар. (2015). "Примјена Блумове таксономије у анализи исхода образовања за основну школу". *Индивидуалне разлике, образовање и рад*, 93 – 105. **Члан 19, Став 15, (3,75 бодова) (75% од 5 бодова)**

У раду је представљена анализа исхода Наставног плана и програма (скраћено: НПП) за основно образовање и васпитање у Републици Српској. У анализи исхода НПП кориштена је Блумова таксономија у когнитивном подручју са нивоима: знање, схватање, примјена, анализа, синтеза и евалуација, и Блумова таксономија у психомоторном подручју са нивоима: имитација, манипулација, прецизација, артикулација и натурализација. Поред Блумове таксономије кориштен је и СМАРТ систем, према ком добар исход одликује конкретност, мјерљивост, остваривост, реалистичност и временска ограниченост, омјер броја предвиђених наставних јединица у односу на планирани број часова и број адекватно постављених исхода у односу на број наставних јединица. Анализом је обухваћено 26 предмета, који се подучавају од првог до деветог разреда основне школе у Републици Српској. Резултати анализе показују доминацију исхода учења нижих нивоа према Блумовој таксономији (знање – 32,1%; схватање – 37%), док су у знатно мањој мјери заступљени примјена – 18,9% и виши нивои знања (анализа – 7,6%; синтеза – 2,5% и евалуација – 1,9%). Анализа исхода учења из угла СМАРТ критерија показује да већина адекватно формулисаних исхода учења задовољава четири од пет критерија и то: конкретност, мјерљивост, остваривост и реалистичност. Посљедњи критериј, временско ограничење, задовољен је у само једном исходу у чења, у оквиру Српског језика. Број неадекватно постављених исхода варира од 15,7% у седмом разреду, до 48,6% у првом. Резултати показују и оптерећеност наставним садржајима у свим разредима, као и мали број исхода у односу на број наставних јединица.

11. Давидовић, О., Зечевић, И. (2015). "Повезаност емоционалне компетенције, испитне анксиозности и школског успјеха ученика средње школе". *Индивидуалне разлике, образовање и рад*, 49 – 73. **Члан 19, Став 15, (5 бодова)**

У истраживању је испитивана повезаност емоционалне компетенције, испитне анксиозности и школског успјеха ученика првог и другог разреда средње школе. Циљеви истраживања су били да се испита однос емоционалне компетенције и испитне анксиозности, затим у којој мјери је емоционална компетенција повезана са школским успјехом. Такође се анализирала повезаност испитне анксиозности и школског успјеха, а испитана је и повезаност ових варијабли у односу на регистроване демографске варијабле (пол и образовање родитеља). Испитивање је обављено у Бањалуци, у двије средње школе (Гимназија и Грађевинска), на узорку од 364 ученика. Коришћене су двије скале УЕК-45 (Упитник емоционалне компетентности) и СКАН (Скала испитне анксиозности). Добијени резултати указују на постојање негативне корелације између емоционалне компетенције и испитне анксиозности. Такође је добијено одсуство повезаности између емоционалне компетенције и школског постигнућа, што указује на то да емоционално компетентније особе не постижу бољи школски успјех. Ово истраживање указује на негативну повезаност испитне анксиозности са школским успјехом, односно да је њено повећање праћено смањењем школског успјеха, као и на разлику између полова, тј. да дјевојчице имају у просјеку вишу испитну анксиозност од дечака.

12. Зечевић, И. (2015). *"Метакогнитивне вјештине и школско постигнуће"*. Филозофски факултет. Бањалука. **Члан 19, Став 3, (10 бодова)**

Ово је монографија писана за просвјетне раднике првенствено у основним школама. Њом се жели подстаћи просвјетаре, садашње и будуће да се, када уђу у учионицу, запитају, да ли желе да њихови ученици буду банке мноштва информација или одрасли људи, способни да промишљају и трагају за неопходним информацијама и користе их продуктивно на различите начине. Да ли је њихов циљ да им ученици буду слијепи и послушни слџбеници туђих идеја или да им приступају критички, тј. да на њих гледају као на информације од којих полазе у свом промишљању и закључивању? У овој монографији просвјетни радници могу да пронађу одговоре на питања која се тичу когнитивног развоја дјетета, те односа когниције и метакогниције, као и значаја метакогниције за ефикасније кориштење когнитивних капацитета. Књига је конципирана тако да се, уз теоријске поставке појмова о којима ће бити ријечи, налазе и савјети за наставике, уз помоћ којих се теоријска сазнања могу примјењивати у пракси. Њена концепција је сљедећа: (1) Уводни дио нуди најновија теоријска сазнања о метакогницији и њеној улози у развоју стратегија учења код ученика. Ту се нуде и сазнања о когнитивном развоју дјете и младих, теоријска прича о активном учењу, Блумовој таксономији, а на самом крају овог дијела говори се о стратегијама и тактикама учења, које ученици могу да користе, како би развијали метакогнитивне вјештине. Овај дио поред теоријских сазнања нуди и трактичне примјере, као и вјежбе, које учитељи и наставници могу да користе у својој наставној пракси, како би подстакли развој метакогнитивних вјештина код ученика и на тај начин подстицали развој једног од аспеката критичког мишљења. (2) Методолошки дио нуди

податке о експерименталној студији, којом су провјеравана теоријска полазишта изнесена у уводном дијелу рада. Ова студија рађена је на узорку дјеце узраста осам и девет година, која похађају трећи разред основне школе. (3) Трећи, четврти и пети дио рада нуди статистичку обраду података добијених експерименталним истраживањем, дискусију и закључке, који се изводе из добијених резултата.

13. Научни сарадник на научно истраживачком пројекту "Медијска писменост, проширење компетенција писмености и одбрана од вишка информација", финансиран од стране Министарства науке и технологије Републике Српске, серијски број 19/6-020/961-180/10 од 27.12.2010. године, **Члан 19, Став 22, (1 бод)**

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 74,75

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

1. Зечевић, И. и сар. (2003). *Дјеца без родитељског старања и дјеца код које постоји ризик да буду смјештане у институције у БиХ*, УНИЦЕФ (коаутори: Срњић Вуковић С., Цвијетић В., Дупановић А., Ђехајић С., Хаџиосмановић М.), **Члан 21, Став 17, (3 бода)**

2. Зечевић и сар. (2004). *Млади и токсикоманије*, Друштво психолога РС, (коаутори: Милосављевић, Б., Чекрлија, Ђ., Димитријевић, С., Дробац, М., Ловрић, С.), **Члан 21, Став 17, (3 бода)**

3. Зечевић, И. и сар. (2005). *Проблеми и потребе младих града Бањалука*, Друштво психолога РС, Бањалука, (коаутори: Милосављевић Б., Савић Ј., Димитријевић С.). **Члан 21, Став 17, (3 бода.)**

4. Зечевић, И., Димитријевић, С. (2007). "Вршњачко насиље". Save the Children UK. **Члан 21, Став 17, (3 бода.)**

Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

У периоду од последњег избора, кандидаткиња је радила на Студијском програму психологија и Студијском програму разредна настава, на Филозофском факултету у Бањалуци, те на следећим студијским програмима на Филолошком факултету: Студијски програм за српски језик и књижевност, Студијски програм за руски и српски језик и књижевност, Студијски програм за италијански и српски језик и књижевност, Студијски програм за енглески језик и књижевност, Студијски програм за њемачки језик и књижевност и Студијски програм за француски језик и књижевност.

На студијским програмима на Филозофском факултету изводила је наставу за следеће предмете из уже научне области Педагошка и школска психологија: Психологија наставе и учења, Педагошка психологија, Евалуација знања и образовних исхода, Психологија образовања дјеце са тешкоћама у развоју, Практикум из педагошке психологије, Школска психологија са практикумом, Психологија способности и Методика наставе психологије. на Филолошком факултету је изводила наставу из предмета под називом Психологија.

Процјена која је вршена у оквиру система квалитета за предмете под називом: Психологија наставе и учења, Педагошка психологија, на Филозофском факултету и Психологија на Филолошком факултету у два наврата показала је изврсне резултате. **Члан 25, (20 бодова)**

1. Зечевић, И. (2010). "Приручник за примарну превенцију вршњачког насиља". Здраво да сте. **Члан 21, Став 17, (3 бода)**
2. Зечевић, И. (2010). "Водич за класификацију ТВ садржаја". Регулаторна агенција за комуникације БиХ. **Члан 21, Став 17, (3 бода)**
3. Зечевић, И. и сар. (2011). "Школа – сигурно мјесто за развој и образовање – Стандарди за основне школе". Здраво да сте. **Члан 21, Став 17, (3 бода)**
4. Зечевић, И. и сар. (2013). "Анализа Наставног плана и програма за основне школе у Републици Српској". Министарство просвјете и културе Републике Српске. (коаутори: Микановић, Б., Хаџић, А., Дробац, М.). **Члан 21, Став 17, (2,25 бодова) (75% од 3 бода)**
5. Зечевић, И. и сар. (2013). "Студија о актуелном стању у области стручног усавршавања наставника у основним школама у БиХ". ЦОИ Step by step. (коаутори: Рангелов Јусовић, Р., Кафедић, Л., Бјелан, С.). **Члан 21, Став 17, (2,25 бодова) (75% од 3 бода)**
6. Оливера Давидовић: "Прихваћеност дјече са посебним потребама у редовним основним школама", рад одбрањен: 17.07.2012., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 13, (4 бода)**
7. Јелена Дојчиновић: "Веза између начина пбраде књижевних дјела и мотивације за њихово читање код ученика основних школа", рад одбрањен: 17.07.2012., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 13, (4 бода)**
8. Ирена Пашић: "Разумијевање сцена насиља у цртаним филмовима дјече и младих на различитим стадијима когнитивног развоја", рад одбрањен: 24.10.2012., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 13, (4 бода)**
9. Бранка Зелић: "Анализа мотивационих компоненти уџбеника Историја за осми разред основне школе", рад одбрањен: 28.02.2013., на Филозофском факултету у Бањалуци, **(4 бода)**
10. Тања Марковић: "Разумијевање појмова из природних наука код дјече петог разреда основне школе из различитих средина", рад одбрањен: 11.07.2013., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 13, (4 бода)**
11. Марина Шајиновић: "Веза између васпитних стилова у породици и категорија укључености у вршњачко насиље код адолесцената", рад одбрањен: 06.12.2013., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 13, (4 бода)**
12. Марина Кљајић: "Веза између школског успјеха, циљева постигнућа, самопоштовања и усамљености код адолесцената", рад одбрањен: 16.12.2013., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 13, (4 бода)**
13. Ксенија Ристић: "Систем друштвених појмова у Природи и друштву за четврти разред основне школе", рад одбрањен: 15.12.2014., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 13, (4 бода)**
14. Јелена Јотановић: "Развој система појмова у нижим разредима основне школе", рад одбрањен: 15.12.2014., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 13, (4 бода)**
15. Сњежана Кашиковић: "Прилагођеност садржаја наставног предмета Природа и друштво за четврти разред основне школе могућности поимања дјече тог узраста", рад одбрањен: 25.12.2014., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 13, (4 бода)**
16. Бојана Ожеговић: "Самопоштивање, социјалне дистанце и контекст образовања", рад одбрањен: 10.03.2015., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 13, (4 бода)**
17. Вања Бебић: "Повезаност родитељског прихватања/одбијања и депресије код адолесцената", рад одбрањен: 14.03.2013., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 14, (2 бода)**
18. Биљана Лазић: "Идентификација сепарационе анксиозности и неприлагођених облика понашања код полазника у основну школу", рад одбрањен: 14.03.2013., на Филозофском факултету у Бањалуци, **Члан 21, Став 14, (2 бода)**

19. "Дјеца са душевним поремећајима у редовним школама", гостујуће предавање на Универзитету за пословни инжињеринг и менаџмент Бањалука, одржано дана 21.05.2015. године. **Члан 21, Став 9, (2 бода)**

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 95,5

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. Руководилац пројекта под називом "Увођење стручних тимова у школе", Друштво психолога Републике Српске, финансирао ИВНИ, 2003-2004. године, **Члан 22, Став 11, (3 бода)**

2. Стручни сарадник на пројекту под називом "Млади и токсикоманије", Друштво психолога Републике Српске, финансирала Управа Града Бањалука, 2003-2004. године, **Члан 22, Став 12, (1 бод)**

3. Стручни сарадник на пројекту под називом "Проблеми и потребе младих града Бањалука", Друштво психолога Републике Српске, финансирала Управа Града Бањалука, 2003-2004. године, **Члан 22, Став 12, (1 бод)**

4. Стручни сарадник на пројекту под називом "Вршњачко насиље", Здраво да сте, финансирао Save the Children UK, 2006-2007. године, **Члан 22, Став 12, (1 бод)**

2. Водитељ пројекта "Насиље није школски предмет", Здраво да сте, финансирала Европска комисија, 2007-2008. године, **Члан 22, Став 11, (3 бода)**

3. Стручни сарадник на пројекту "Борба против вршњачког насиља у БиХ", Здраво да сте, финансирала Европска комисија, 2008-2010. године, **Члан 22, Став 12, (1 бод)**

4. Стручни сарадник на пројекту "Превенција малолетничке делинквенције у БиХ", Здраво да сте, финансирала Европска комисија, 2010-2011. године, **Члан 22, Став 12, (1 бод)**

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. Стручни сарадник на пројекту под називом "Градимо мостове – Вршњачко образовање: образовање младих људи за будућност", OSCE мисија у БиХ, 2010-2012. године, **Члан 22, Став 12, (1 бод)**

2. Руководилац пројекта под називом "Анализа наставног плана и програма за основне школе Републике Српске", Министарство просвјете и културе у Влади Републике Српске, финансирао Save the Children 2011. године, **Члан 22, Став 11, (3 бода)**

3. Стручни сарадник на пројекту "Образовање за правично друштво – Будућност почиње са мном", ЦОИ Step by step, финансирају USAID и Фонд отворено друштво, 2013-још увијек траје, **Члан 22, Став 12, (1 бод)**

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 16

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Кандидаткиња доц. др Ивана Зечевић има драгоцену и разноврсну наставно и научно-истраживачко искуство, које поред извођења наставе обухвата и учешће у анализи и изради наставних планова и програма, приручника и практикума, те иновирању процеса универзитетске наставе, који је препознат код студената. Такође, има и значајно научно искуство у експерименталном и емпиријском истраживању проблема наставе и учења, утицаја различитих облика наставе на развој дјетета, као и анализи садржаја уџбеника. Прва је на овим просторима почела да се бави анализом уџбеника са психолошког аспекта, а са својим сарадницима на факултету извела и свеобухватну анализу Наставног плана и програма за основне школе у Републици Српској. До сада је објавила довољан број научних и стручних радова, који њене компетенције и потврђују, као и монографију, која би нарочито требала да има читалачку публику у просвјетној стручној јавности. Извела је и 11 мастер студената, менторишући њихове радове из области Педагошке и школске психологије.

Уколико се њен напредак процјењује на основу остварених бодова из образовне и стручне дјелатности онда се може видјети да је кандидаткиња на претходном избору имала укупно освојених 46 бодова, а за овај избор је остварила укупно 141,25 бодова.

Видљиво је да се ради о оспособљеном кандидату за избор у наставничко звање вандредног професора у ужој научној области *Педагошка и школска психологија*.

На основу свега изложеног, као и на основу чињеница да кандидаткиња испуњава све законом предвиђене услове, комисија једногласно и са задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Филозофског факултета у Бањалуци, да се доц. др Ивана Зечевић изабере у наставно научно звање вандредни професор за ужу научну област *Педагошка и школска психологија*.

У Бањој Луци, 10.07.2015.године

Потпис чланова комисије

1. проф. др Татјана Стефановић Станојевић

2. проф. др Биљана Требјешанин

3. проф. др Благица Златковић

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Кандидаткиња доц. др Ивана Зечевић има драгоцену и разноврсну наставно и научно-истраживачко искуство, које поред извођења наставе обухвата и учешће у анализи и изради наставних планова и програма, приручника и практикума, те иновирању процеса универзитетске наставе, који је препознат код студената. Такође, има и значајно научно искуство у експерименталном и емпиријском истраживању проблема наставе и учења, утицаја различитих облика наставе на развој детета, као и анализи садржаја уџбеника. Прва је на овим просторима почела да се бави анализом уџбеника са психолошког аспекта, а са својим сарадницима на факултету извела и свеобухватну анализу Наставног плана и програма за основне школе у Републици Српској. До сада је објавила довољан број научних и стручних радова, који њене компетенције и потврђују, као и монографију, која би нарочито требала да има читалачку публику у просветној стручној јавности. Извела је и 11 мастер студената, менторишући њихове радове из области Педагошке и школске психологије.

Уколико се њен напредак процењује на основу остварених бодова из образовне и стручне делатности онда се може видети да је кандидаткиња на претходном избору имала укупно освојених 46 бодова, а за овај избор је остварила укупно 141,25 бодова.

Видљиво је да се ради о оспособљеном кандидату за избор у наставничко звање ванредног професора у ужој научној области *Педагошка и школска психологија*.

На основу свега изложеног, као и на основу чињеница да кандидаткиња испуњава све законом предвиђене услове, комисија једногласно и са задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Филозофског факултета у Бањалуци, да се доц. др Ивана Зечевић изабере у наставно научно звање ванредни професор за ужу научну област *Педагошка и школска психологија*.

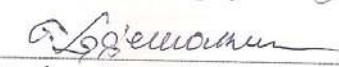
У Бањој Луци, 10.07.2015.године

Потпис чланова комисије

1. проф. др Татјана Стефановић Станојевић



2. проф. др Биљана Требјешанин



3. проф. др Благоица Златковић

