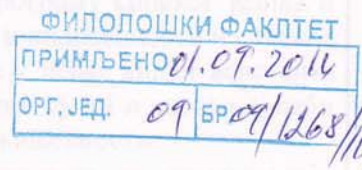


УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: Филолошки



ИЗВЈЕШТАЈ

о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Мр Андреја Марић, виши асистент Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци, поднијела је Наставно-научном вијећу Филолошког факултета захтјев за формирање комисије за оцјену подобности теме и кандидата за израду докторске дисертације под насловом „Књижевнотеоријска и критичка мисао Николе Кољевића“. Наставно-научно вијеће Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци на 58. сједници одржаној 7. јула 2014. године именовало је комисију за писање извјештаја о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе у сљедећем саставу:

Проф. др Ранко Поповић, ванредни професор за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци, предсједник;

Проф. др Јован Делић, редовни професор за ужу научну област Српска књижевност на Филолошком факултету Универзитета у Београду, члан;

Доц. др Душко Певуља, доцент за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци, члан.

Редови који слиједе представљају Извјештај ове комисије.

Састав Комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звање, назив уже научне области за коју је изабран у звање, назив универзитета и факултета у којем је члан комисије стално запослен.

1. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ, НАУЧНА И СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Мр Андреја Марић рођена је у Зеници, 13. октобра 1982. године. У Бањој Луци завршила је основну школу и Гимназију, као и Филозофски факултет, Одсјек за српски језик и књижевност. Као најуспјешнији студент генерације на Филозофском факултету добила је Златну плакету Универзитета у Бањој Луци 2006. године. Постдипломски магистарски студиј, смјер Наука о књижевности, уписала је 2007. године, а 2012. године одбранила је магистарски рад „Српска међуратна друштвено-критичка драма (на примјерима Владимира Велмар-Јанковића, Душана

Николајевића и Боривоја Јевтића)“, под менторством проф. др Ранка Поповића.

На Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци запослена је од фебруара 2009. године, у звању асистента за предмете Српска књижевност 20. вијека, Српска поезија 20. вијека, Српска проза 20. вијека, Српска драма 20. вијека и Српска књижевна критика и есејистика на Студијском програму српског језика и књижевности, те Студијском програму италијанског језика и књижевности и српског језика и књижевности. Од фебруара 2013. године бирана је у звање вишег асистента на истим предметима. Од школске 2014/15. године повјерени су јој и часови вјежби из предмета Компаративно проучавање јужнословенских књижевности.

До сада је учествовала на неколико научних скупова у организацији Филолошког факултета Бања Лука, Филозофског факултета Пале, Филозофског факултета Ниш и Института за књижевност и уметност Београд, те објављивала оригиналне научне радове, приказе белетристичких и теоријских књига и позоришне критике. Учествује у књижевним трибинама Филолошког факултета и обавља функцију секретара часописа за језик, књижевност и културу *Филолог*.

Библиографија

НАУЧНИ РАДОВИ

1. „Слика рата у роману *Кућа Павловића* Мирослава Тохоља“, у: *Наука и политика. Филолошке науке* (Зборник радова са Научног скупа, Пале, 22–23. мај 2010), Филозофски факултет, Пале, 2011, 299–311.
2. „Функција проповиједи у романима Меше Селимовића“, у: *Меша Селимовић и Скендер Куленовић у српском језику и књижевности* (Зборник радова), Академија наука и умјетности Републике Српске / Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци / Филозофски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву, Бања Лука / Источно Сарајево, 2011, 73–80.
3. „Српско средњовјековље у поезији Матије Бећковића“, у: *О песмама, поемама и поетици Матије Бећковића* (Зборник радова), Институт за књижевност и уметност, Учитељски факултет Универзитета у Београду, Београд / Дучићеве вечери поезије, Требиње, 2012, 337–349.
4. „Есеји Владимира Велмар-Јанковића: умјетничко дјело као афирмација личности“, у: *Филологија и универзитет* (Тематски зборник радова), Филозофски факултет, Ниш, 2012, 193–204.
5. „Три драмска писца: идејне и поетичке сродности и разлике (Владимир Велмар-Јанковић, Душан Николајевић и Боривоје Јевтић)“, у: *Филолог*, часопис за језик, књижевност и културу, Бања Лука, бр. VI, 2012, 108–122.
6. „Данојлићев доживљај природе у збирци *Родна година* и лирској прози *Змијин свлак*“, у: *Песничко дело и мисао о поезији Милована Данојлића* (Зборник радова), Институт за књижевност и уметност, Филолошки факултет Универзитета у Београду, Београд / Дучићеве вечери поезије, Требиње, 2013, 385–403.
7. „Укрштање *старог* и *новог* у драмама Владимира Велмар-Јанковића“ (Зборник радова са Научног скупа, Пале, 18–19. мај 2012), Филозофски факултет, Пале, 2013, 521–536.
8. „Породичне и љубавне интриге у друштвено-критичким драмама Душана С. Николајевића“, у: *Од науке до наставе* (Тематски зборник радова), Филозофски факултет, Ниш, 2013, 193–204.

ПРИКАЗИ

1. „Српска модерна између традиције и авангарде, без *страшне међе*“ (*О поезији и поетици српске модерне* / Јован Делић), *Књижевна историја* 139, 2009, 909–918;
2. „Сусрет с поезијом укоријењеном у традицију“ (*Чин препознавања* / Ранко Поповић), *Књижевна историја* 139, 2009, 919–924.
3. „Књижевност као саставни дио културе“ (*Споменица академику Новици Петковићу* / приредио Рајко Петров Ного), *Крајина* 33–34, 2010, 273–281.
4. „Роман у кадровима“ (*Испод таванице која се љуспа* / Горан Петровић), *Крајина* 35–36, 2010/11, 211–218.
5. „Мајско вече с Гораном Петровићем“ (Саша Шмуља и Андреја Марић), *Филолог*, III, Бања Лука, 2011, 232–237.
6. „Одјек Селимовићевог дјела у новим критичким и мемоарским записима“ (*Споменица Меше Селимовића – поводом стогодишњице рођења [1910–2010]*, уредник Предраг Палавестра), *Књижевна историја* XLIII, 145, 2011, 869–875.
7. „О критичком издању *Целокупних дела* Десанке Максимовић“ (коауторство са Сашом Шмуљом), *Филолог*, VI, Бања Лука, 2012, 253–257.
8. „Самјеравање културног и националног (драмског) идентитета у БиХ (приказ књиге Рада Симића“), *Часопис за књижевност и културу *Нова Зора**, број 35/36 (јесен-зима, 2012/2013), 242–246.
9. „Православна духовност српске књижевности“ (Давор Миличевић – *У огледалу српском*; Ранко Поповић – *Парадокси и молитве*; *Ризничари и памтители*. *Православна духовност српске књижевности XX вијека*) (коауторство са Сашом Шмуљом), *Прилози настави српског језика и књижевности*, год. II, бр. 2, Бања Лука 2014.

ПОЗОРИШНЕ КРИТИКЕ

1. „Два добра тешко можеш саставити“ (*Тврђава*, Крушевачко позориште, редитељ Небојша Брадић), *Крајина*, 38–39, 2011, 173–178.
2. „Свако види оно што жели да види“ (*Седам и по*, Народно позориште Републике Српске / Атеље 212 / „Újvidéki Színház“ Нови Сад, редитељ Даријан Михајловић), *Крајина*, 38–39, 2011, 179–187.
3. „Ријеч-двије о владици, манастиру, Богу, људима и сунцокретима“ (*Речи о Свечовеку*, монодрама Небојше Дугалића), *Крајина*, 38–39, 2011, 187–194.
4. „Од класичног драмског до постдрамског руха“ (*Хроника Театар-феста „Петар Кочић“* 2011), *Крајина*, 38–39, 2011, 194–207.
5. „Како се карикирала карикатура“ (*Ревизор*, Народно позориште Републике Српске, редитељ Југ Радивојевић, премијера 18. 10. 2011), *Крајина*, 40, 2011, 175–183.
6. „Представа у представи“ (*Путујуће позориште Шопаловић*, Народно позориште Републике Српске, редитељ Владимир Лазић, премијера 17. XII 2011), *Крајина*, 41–42, 2012, 315–324.
7. „Хроника моје (позоришне) вароши“ (Народно позориште Републике Српске, 2012), *Крајина*, 43–44, 2012, 285–301.
8. „Алхемија текста и сценског покрета“ (*Кухиња*, Народно позориште Републике Српске, редитељ Младен Матерић, премијера 2. III 2013), *Крајина*, 45–46, 2013, 313–319.

9. „Хроника Театар-феста 'Петар Кочић' 2013“, *Крајина*, 47–48, 2013, 289–298.
10. „Историја се понавља“ (*Четрнаеста*, НПРС, редитељка Ана Ђорђевић, премијера 18. X. 2013; *Праведници*, НПРС, редитељка Бојана Лазић, премијера 15. III 2014), *Крајина*, 50, 2014, 309–319.

- а) Навести неопходне биографске податке: школовање, успјех у току школовања, кретање у служби, резултати научно-истраживачког или стручног рада, јавна признања, друштвене активности и познавање страних језика;
б) У прилогу биографије доставити списак објављених научних радова.

2. ЗНАЧАЈ И НАУЧНИ ДОПРИНОС ИСТРАЖИВАЊА

Никола Кољевић (1936-1997) представља једног од најзначајнијих књижевних теоретичара и критичара који су дјеловали у српској култури за времена друге половине двадесетог вијека. Међу првима је у некадашњој Југославији системски промовисао идеје англоамеричке Нове критике, а уз то био поуздан зналац формалног метода, семиотичке школе, главних токова структурализма, теорије рецепције и архетипске критике, ријечју – свих оних доминантних облика мишљења о књижевности који су обиљежили претежан дио прошлог вијека, вријеме од његових двадесетих до осамдесетих година. Англиста по основном академском образовању, он је истовремено био и веома добар познавалац укупне европске књижевне традиције, али и поуздан пратилац токова српске књижевности и културе. Као плодан синтетичар у теоријском смислу, Кољевић је засновао идејно и методолошки веома инвентивну критичку праксу, гдје се у први план истиче његова моћ успостављања широких културолошких и компаративистичких синтеза заснованих на сувереном познавању главних токова европске културе, те упућености у књижевности сродне умјетности какве су сликарство, музика, позориште, филм. Већ ова оскудна скица његовог богатог стваралаштва научно оправдава пријављену докторску дисертацију мр Андреје Марић, тим више што у области српске науке о књижевности до данас не постоји цјеловита и исцрпна студија о књижевнотеоријској и књижевнокритичкој мисли Николе Кољевића.

Богато, разноврсно и у погледу унутрашње структуре веома сложено Кољевићево дјело представља прворазредан истраживачки изазов, јер истраживачу пружа прилику за остварење једне широке и комплексне синтезе теоријских, књижевноисторијских и критичких знања на репрезентативном корпусном узорку, преко кога је могуће остварити цјеловит научни преглед главних токова и изазова српске књижевне критике у другој половини двадесетог вијека. То заправо представља и основни циљ предложене дисертације: из перспективе једног недовољно истраженог ауторског опуса освијетлити доминантна стремљења укупне српске књижевнотеоријске и критичке мисли у назначеном временском периоду, што је и објективно могуће очекивати од овог истраживачког подухвата, будући да су Кољевићеве теоријске и критичке синтезе биле у сталном преиспитујућем дослуху са највиђенијим ствараоцима његовог времена у подручју иманентних токова науке о књижевности.

Узме ли се у обзир да Кољевићев стваралачки опус чине заиста разнолика дјела, од цјеловитих монографија о Новој критици, Шекспиру и Андрићу, преко опсежних

студија о европском симболизму и његовим везама с нововјековним српским пјесништвом, па све до инспиративних есеја на разнолике теоријске, културолошке и политичке теме, јасно је да истраживач стоји пред крупним изазовом који подразумева широке и поуздане књижевне увиде, који често укључују неопходна знања из области театрологије, философије, психологије, теологије и историографије. Мр Андреја Марић је својим досадашњим научним радом показала да посједује потребне потенцијале за овако сложен задатак, што подразумева умијеће тумачења књижевног текста, способност за компаративистичко синтетисање проблема и, посебно, неопходна знања из области драме и позоришта, што је за бављење Кољевићевим опусом од посебне важности, будући да је ријеч о свјетски признатом ауторитету из области шекспирологије. Исто тако, кандидаткиња је својим досадашњим радом показала да посједује потребна теоријска знања која ће јој омогућити заснивање адекватних методолошких полазишта плуралистичког карактера. С обзиром на предочену библиографију, реално је очекивати да пријављена докторска дисертација мр Андреје Марић донесе низ новина у критички непреиспитаном дијелу Кољевићог ауторског опуса, као да и у знатној мјери и у новом свјетлу предочи стање на пољу српске књижевнонаучне мисли друге половине прошлог вијека.

- а) Значај истраживања;
- б) Преглед истраживања;
- в) Радна хипотеза са циљем истраживања;
- г) Материјал и метод рада;
- д) Научни допринос истраживања.

3. ОЦЈЕНА И ПРИЈЕДЛОГ

Комисија сматра да мр Андреја Марић посједује све потребне услове за израду докторске дисертације под насловом „Књижевнотеоријска и критичка мисао Николе Кољевића“. Предложена тема је научно релевантна, подробно чињенички и методолошки образложена и библиографски детаљно поткријепљена, тако да су створени сви потребни услови да кандидат у предстојећем истраживачком процесу прошири и продуби своја књижевнонаучна знања, а да српска наука о књижевности по изради дисертације добије вриједну студију о недовољно обрађеној теми.

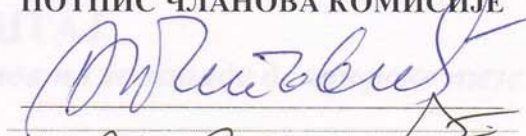
Сходно томе, Комисија предлаже Наставно-научном вијећу Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци да прихвати овај Извјештај о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе и упути га у даљу процедуру, те да за ментора именује проф. др Ранка Поповића.

- а) Кратка оцјена о научним и стручним квалификацијама кандидата тј. о његовим способностима да приступи изради дисертације;

- б) Научна или практична оправданост предложених истраживања и резултати који се могу очекивати;
- в) Мишљење о предложеној методи истраживања;
- г) Уколико комисија сматра да кандидат не посједује одговарајуће научне и стручне квалификације, да неке претпоставке кандидата у вези пријављене дисертације нису тачне или је предложен метод рада неадекватан, исти треба детаљно образложити.
- д) Приједлог са образложеном оцјеном о подобности теме и кандидата (Обавезно написати оцјену да ли су тема и кандидат подобни или не)

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

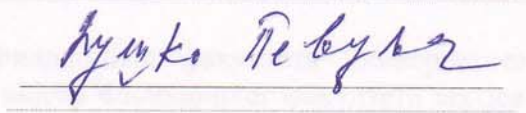
1. Проф. др Ранко Поповић, предсједник



2. Проф. др Јован Делић, члан



3. Доц. др Душко Певуља, члан



ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ: Члан комисије који не жели да потпише извјештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извјештај образложење, односно разлоге због којих не жели да потпише извјештај.

Проф. др Ранко Поповић, предсједник комисије за уму научну област Савремене књижевности и естетике, Филозофски факултет Универзитета у Беоју, потпише.

Проф. др Јован Делић, редовни професор за уму научну област Српска књижевност на Филозофском факултету Универзитета у Беоју, члан.

Доц. др Душко Певуља, доцент за уму научну област Савремене књижевности и естетике на Филозофском факултету Универзитета у Беоју, члан.

Члан који слаже се предлаже у извјештај комисије.

1. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ, НАУЧНА И СТРУЧНА ДЕЈАТНОСТ КАНДИДАТА

Мр Александар Марич рођен је у Земуну, 13. октобра 1962. године. У Беоју је завршио основну школу и Гимназију, као и Филозофски факултет, Одјел за српску језик и књижевност. Као магистарски студент специјализира на Филозофском факултету добио је Златну плавку Универзитета у Беоју 2004. године. Докторирао је магистарском студијом, оцјер Наука и књижевност, уписао је 2007. године, а 2012. године одбрањен је магистарски рад „Српски небурајни друштвено-културни драма (у пријерима Владимира Величар-Величаревића, Душана